

PROGRAMA ACADÉMICO

Ing. Bioquímica

REPORTE de EVALUACIÓN

Comité Evaluador:

Coordinador: Mtro. Juan Gerardo Cantú De la Garza Evaluadores: Mtra. Cecilia García Santos

Dra. Constanza Machín Ramírez

15 de agosto del 2017

15Q-10-04R

ACTA.2621

Av. Presidentes # 34
Col, Portales Oriente, México, DF 0357
Tel.:(55) 5672 30 6
www.cacei.org.nr

CACEI, A.C.

CONSEJO DE ACREDITACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA INGENIERÍA, A.C.



CONTENIDO

SECCIÓN 1

Reportes de evaluación del Comité Evaluador

SECCIÓN 2

Acta de la Comisión Técnica de Especialidad

SECCIÓN 3

Acta del Comité de Acreditación

SECCIÓN 4

Copia de Constancia de Acreditación

SECCIÓN 5

Formatos para elaborar el Plan de Mejora y el de Medio Terminio

Resumen de evaluación de los indicadores

Institución:	Universidad Autónoma de Sinaloa	Unidad Académica:	Facultad de Ciencias Químico y Biológicas
Programa:	Ingeniería Bioquímica	Periodo del Proceso:	SEGUNDO CUATRIMESTRE
Fecha de visita:	25/05/2017 al 26/05/2017	Número de control:	150-10-04R
Indicador		Mínimos (Indispensables)	Complementarios (Necesarios)
		CM P M A	CN P M A

Categoría 1. Personal Académico

1.1	Reclutamiento		A
1.2	Selección	A	
1.3	Contratación		A
1.4	Desarrollo del personal académico	A	
1.5	Categorización y nivel de estudios	A	
1.6	Distribución de las actividades sustantivas de los profesores de tiempo completo		A
1.7	Evaluación	A	
1.8	Promoción		A

Categoría 2. Estudiantes

2.1	Selección	A	
2.2	Ingreso		A
2.3	Trayectoria escolar	M	
2.4	Tamaño de los grupos		A
2.5	Titulación		A
2.6	Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional	A	

Categoría 3. Plan de estudios

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83
Mtro. Juan Gerardo Cantú De La Garza

a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd
Mtra. Cecilia.García Santos

0bfff307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7
Dra. Constanza Machín Ramírez



Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería A.C.

3.1	Fundamentación		A
3.2	Perfiles de ingreso y egreso	A	
3.3	Normativa para la permanencia, equivalencia, revalidación y egreso		A
3.4	Programas de las asignaturas	A	
3.5	Contenidos		A
3.6	Flexibilidad curricular		A
3.7	Evaluación y actualización	A	
3.8	Difusión		A

Categoría 4. Evaluación del aprendizaje

4.1	Metodología	A	
4.2	Becas, reconocimientos y estímulos		A

Categoría 5. Formación integral

5.1	Desarrollo del emprendimiento	A	
5.2	Actividades culturales	M	
5.3	Actividades deportivas	M	
5.4	Orientación profesional y eventos científicos o tecnológicos		A
5.5	Orientación para prevención de actitudes de riesgo	A	
5.6	Servicios médicos		A
5.7	Vinculación escuela o familia		A

Categoría 6. Servicios de apoyo para el aprendizaje

6.1	Programa Institucional de tutorías	A	
6.2	Asesorías académicas		A
6.3	Biblioteca	A	

Categoría 7. Vinculación - Extensión

7.1	Vinculación con los sectores público, privado y social	A	
7.2	Seguimiento de egresados	A	
7.3	Intercambio académico		M
7.4	Servicio social	A	

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83 a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd Obffl307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7

Mtro. Juan Gerardo Cantú De La Garza

Mtra. Cecilia García Santos

Dra. Constanza Machín Ramírez

Coordinador

Evaluador 1

Evaluador 2



Consejo de Acreditación de la Enseñanza
de la Ingeniería, A.C.

**Consejo de Acreditación de la
Enseñanza de la Ingeniería A.C.**

7.5	Bolsa de trabajo		A
7.6	Extensión		A
Categoría 8. Investigación o Desarrollo Tecnológico			
8.1	Líneas y proyectos de investigación	A	
8.2	Recursos para la investigación		A
8.3	Difusión de la investigación		A
8.4	Impacto de la investigación		M
Categoría 9. Infraestructura y equipamiento			
	Infraestructura	M	
9.2	Tecnologías de la Información y Comunicación	A	
Categoría 10. Gestión administrativa y financiamiento			
10.1	Planeación, organización y evaluación	A	
10.2	Administración de servicios de apoyo		A
10.3	Recursos financieros		A

CN Casi Nada

P Poco

M Medianamente

A Ampliamente

Propuesta de dictamen: Se propone acreditado

Indicador	CN	p	M	A	Total
Obligatorios	0	0	4	20	24
Complementarios	0	0	2	23	25

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83

a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd

0bff1307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7



Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería A.C.

MATRIZ FODA (debilidades y acciones)

Institución:	Universidad Autónoma de Sinaloa	Unidad Académica:	Facultad de Ciencias Químico y Biológicas	
Programa:	Ingeniería Bioquímica	Periodo del Proceso:	SEGUNDO CUATRIMESTRE	
Fecha de Visita:	25/05/2017 al 26/05/2017	Número de Control:	150-10-04R	
Indicador No.	Debilidades	Calificación	Justificación	Recomendación

Se consideran como Debilidades, aquellos indicadores que han sido evaluados en la clasificación de casi nada y poco, o bien que el programa carezca de ellos.

MATRIZ FODA (fortalezas y acciones)

Institución:	Universidad Autónoma de Sinaloa	Unidad Académica:	Facultad de Ciencias Químico y Biológicas
Programa:	Ingeniería Bioquímica	Periodo del Proceso:	SEGUNDO CUATRIMESTRE
Fecha de Visita:	25/05/2017 al 26/05/2017	Número de Control:	150-10-04R
Indicador No.	Fortalezas	Comentario	
1.1	Reclutamiento		
1.2	Selección		
1.3	Contratación		

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83
Mtro. Juan Gerardo Cantó De La Garza

Coordinador

a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd 0bfff1307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7
Mtra. Cecilia García Santos

Evaluador 1

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83
Dra. Constanza Machín Ramírez

Evaluador 2

1/4

1.4	Desarrollo del personal académico	
1.5	Cateorización v nivel de estudios	
1.6	Distribución de las actividades sustantivas de los profesores de tiempo completo	
1.7	Evaluación	
1.8	Promoción	
2.1	Selección	
2.2	Ingreso	
2.4	Tamaño de los grupos	
2.5	Titulación	Se recomienda detonar ante las autoridades de la Universidad el análisis sobre la pertinencia de la opción de titulación " dominio de un segundo idioma".
2.6	Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional	
3.1	Fundamentación	
3.2	Perfiles de ingreso v egreso	Incrementar la difusión del perfil del egresado en la comunidad estudiantil.
3.3	Normativa para la permanencia, equivalencia, revalidación y egreso	
3.4	Programas de las asignaturas	

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83

a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd 0bffa307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7

3.5	Contenidos	
3.6	Flexibilidad auricular	
3.7	Evaluación v actualización	
3.8	Difusión	
4.1	Metodología	
4.2	Becas, reconocimientos y estímulos	Se evalúa ampliamente.
5.1	Desarrollo del emprendimiento	
5.4	Orientación profesional y eventos científicos o tecnológicos	
5.5	Orientación para prevención de actitudes de riesgo	
5.6	Servicios médicos	
5.7	Vinculación escuela familia	
6.1	Programa Institucional de tutorías	
6.2	Asesorías académicas	
6.3	Biblioteca	

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83

a62dd84d-1020~4fe0-8a42-350e609a25dd 0bfff307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7

7.1	Vinculación con los sectores DÚblico. privado v social	
7.2	Seguimiento de egresados	
7.4	Servicio social	
7.5	Bolsa de trabajo	
7.6	Extensión	
8.1	Líneas v proyectos de investigación	
8.2	Recursos para la investigación	
8.3	Difusión de la investigación	
9.2	Tecnologías de la Información v Comunicación	
10.1	Planeación. organización v evaluación	
10.2	Administración de servicios de apoyo	
10.3	Recursos financieros	

Se consideran como Fortalezas, aquellos indicadores que han sido evaluados en la clasificación ampliamente.

* Los indicadores MÍNIMOS aparecen subrayados.

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83

a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd 0bffi307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7

Mtro. Juan Gerardo Cantó De La Garza

Mtra. Cecilia García Santos

Dra. Constanza Machín Ramírez

Coordinador

Evaluador 1

Evaluador 2



**Consejo de Acreditación de la
Enseñanza de la Ingeniería A.C.**

Resumen extenso

Intitución:	Universidad Autónoma de Sinaloa	Unidad Académica:	Facultad de Ciencias Químico y Biológicas
Programa:	Ingeniería Bioquímica	Periodo del Proceso:	SEGUNDO CUATRIMESTRE
Fecha de Visita:	25/05/2017 al 26/05/2017	Número de control:	150-10-04R

Categoría 1. Personal Académico

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
Comentarios de la Categoría				
La categoría se evalúa ampliamente; sin embargo, los profesores investigadores externaron que la descarga otorgada institucionalmente no refleja el tiempo invertido en sus actividades de investigación.				

Categoría 2. Estudiantes

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
2.3	Trayectoria escolar	M		Existen estudios de trayectoria escolar con acciones remediales orientadas a disminuir los índices de rezago, reprobación y deserción; se recomienda realizar y documentar el seguimiento a los alumnos graduados pero no titulados.

Comentarios de la Categoría

Se recomienda documentar el seguimiento de alumnos graduados que no se han titulado.

Categoría 3. Plan de estudios

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
-----	-----------	--------------	---------------	---------------

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83 a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd Obffl307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7

Mtro. Juan Gerardo Cantú De La Garza

Mtra. Cecilia García Santos

Dra. Constanza Machín Ramírez



Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.

Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería A.C.

Categoría 5. Formación integral

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
5.2	Actividades culturales	M		Existen actividades culturales en la Universidad; se recomienda promover la participación de los estudiantes en actividades culturales.
5.3	Actividades deportivas	M		Existen actividades deportivas en la Universidad; se recomienda promover la participación de los estudiantes en actividades deportivas.

Comentarios de la Categoría

Promover la participación de los alumnos del programa en actividades culturales y deportivas.

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83 a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd 0bff1307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7



**Consejo de Acreditación de la
Enseñanza de la Ingeniería
A.C.**

Comentarios de la Categoría

Se requiere difusión del perfil de egreso del programa en la comunidad estudiantil.

Categoría 4. Evaluación del aprendizaje

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
-----	-----------	--------------	---------------	---------------

Comentarios de la Categoría

Se evalúa ampliamente.

Categoría 6. Servicios de apoyo para el aprendizaje

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
-----	-----------	--------------	---------------	---------------

Comentarios de la Categoría

Se evalúa ampliamente.

Categoría 7. Vinculación - Extensión

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
-----	-----------	--------------	---------------	---------------

Categoría 8. Investigación o Desarrollo Tecnológico

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
8.4	Impacto de la investigación	M		Implementar mecanismos para analizar los resultados de los proyectos de investigación o desarrollo tecnológico y el impacto en la mejora del programa educativo.

Comentarios de la Categoría

Implementar mecanismos para analizar los resultados de los proyectos de investigación o desarrollo tecnológico y el impacto en la mejora del programa educativo.

Categoría 9. Infraestructura y equipamiento

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
9.1	Infraestructura	M		En la mayoría de los laboratorios de docencia no se cuenta con la cantidad apropiada de equipo para atender el número de estudiantes asignados por grupo; y el equipo existente requiere renovación. Se recomienda generar un plan estratégico de renovación de equipo.

Comentarios de la Categoría

El equipo en los laboratorios de docencia requiere renovación.

Categoría 10. Gestión administrativa y financiamiento

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
-----	-----------	--------------	---------------	---------------

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a83 a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd 0bfff307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7

Mtro. Juan Gerardo Cantú De La Garza

Mtra. Cecilia García Santos

Dra. Constanza Machín Ramírez



**Consejo de Acreditación de la
Enseñanza de la Ingeniería
A.C.**

7.3	Intercambio académico	M		Incrementar el número de estudiantes que participen en programas semestrales de movilidad estudiantil.
-----	-----------------------	---	--	--

Comentarios de la Categoría

Propiciar la movilidad académica.

* Los indicadores MÍNIMOS aparecen subrayados.

67264f78-835f-4abf-af98-33b821041a 83 a62dd84d-1020-4fe0-8a42-350e609a25dd 0bff1307-6852-456d-aecb-0e4ee4d218a7

Mtro. Juan Gerardo Cantó De La Garza

Mtra. Cecilia García Santos

Dra. Constanza Machín Ramírez



Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería A.C.

Comentarios de la Categoría

Se evalúa ampliamente

Comentarios Generales

Reconocemos el orden y la transparencia en la presentación de las evidencias físicas durante la visita; la Institución demostró haber cumplido con las recomendaciones del dicatámen anterior y esperamos que los comentarios vertidos en los criterios que se cumplen ampliamente, sirvan para mejorar sus procesos.

ACTA DE LA COMISIÓN TÉCNICA DE BIOINGENIERÍAS

En la Ciudad de México, siendo las 11:00 horas del día 11 de agosto de 2017, en las instalaciones ubicadas en Av. Presidentes #34-B, Portales Oriente, Delegación Benito Juárez, en Ciudad de México, con motivo de la reunión de la Mesa de Revisión de la Comisión Técnica de Bioingenierías para la revisión de los resultados aportados por el Comité de Evaluación del Programa 150-10-04R, denominado *Ingeniería Bioquímica* de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Ciencias Químico y Biológicas. La mesa de análisis de la Comisión Técnica de Bioingenierías se reúne con la finalidad de revisar los resultados aportados por el Comité de Evaluación considerando el Marco de Referencia para la acreditación de los Programas de Ingeniería - 2014.

Una vez instalada la Mesa de Revisión, se da lectura a los siguientes antecedentes y hechos a efecto de que la Mesa elabore las recomendaciones procedentes apegadas al cumplimiento de la normatividad vigente.

ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

Que con fecha 26 de abril de 2017, la Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Ciencias Químico y Biológicas solicitó al CACEI el proceso de acreditación del programa educativo en Ingeniería Bioquímica.

Que en fecha 02 de mayo de 2017, el CACEI recibió de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Ciencias Químico y Biológicas el documento de autoevaluación del programa educativo.

Que la Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Ciencias Químico y Biológicas con fechas del 25 al 26 de mayo de 2017, fue visitado por el comité de evaluación designado por la Comisión Técnica de Bioingenierías integrado por el Mtro. Juan Gerardo Cantú De La Garza como coordinador y como evaluadores la Mtra. Cecilia García Santos, y la Dra. Constanza Machín Ramírez, siendo este comité aceptado por la institución.

Que con fecha 26 de mayo de 2017 el Comité de Evaluación emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades del programa Ingeniería Bioquímica. Y provee recomendaciones, teniendo como referentes de evaluación los señalados en el Marco de Referencia para la acreditación de los Programas de Ingeniería - 2014.

Que la Comisión Técnica de Bioingenierías se reunió en fecha 11 de agosto de 2017, discutió y analizó la autoevaluación y el informe del Comité de Evaluación y formuló al Comité de Acreditación una propuesta de dictamen.

HECHOS

I. La Comisión Técnica de Bioingenierías está integrada por:

NOMBRE	PROCEDENCIA
Mtro. Gerardo Rivera Muñoz	Instituto Tecnológico de Mérida
Dra. Constanza Machín Ramírez	Universidad Autónoma del Estado de Morelos
Dr. Jorge Alberto Ramírez Telles	Universidad Autónoma de San Luis Potosí

1/9

III. La Comisión Técnica de Bioingenierías evaluó el reporte de resultados del Comité de Evaluación del programa Ingeniería Bioquímica, conforme a los criterios de evaluación establecidos en el Marco de Referencia para la acreditación de los Programas de Ingeniería - 2014.

Identificando las siguientes fortalezas y debilidades del programa.

a. Fortalezas: 1.1 Reclutamiento, 1.2 Selección, 1.3 Contratación, 1.4 Desarrollo del personal académico, 1.5 Categorización y nivel de estudios, 1.6 Distribución de las actividades sustantivas de los profesores de tiempo completo, 1.7 Evaluación, 1.8 Promoción, 2.1 Selección, 2.2 Ingreso, 2.4 Tamaño de los grupos, 2.5 Titulación, 2.6 índices de rendimiento escolar por cohorte generacional, 3.1 Fundamentación, 3.2 Perfiles de ingreso y egreso, 3.3 Normativa para la permanencia, equivalencia, revalidación y egreso, 3.4 Programas de las asignaturas, 3.5 Contenidos, 3.6 Flexibilidad curricular, 3.7 Evaluación y actualización, 3.8 Difusión, 4.1 Metodología, 4.2 Becas, reconocimientos y estímulos, 5.1 Desarrollo del emprendimiento, 5.4 Orientación profesional y eventos científicos o tecnológicos, 5.5 Orientación para prevención de actitudes de riesgo, 5.6 Servicios médicos, 5.7 Vinculación escuela familia, 6.1 Programa Institucional de tutorías, 6.2 Asesorías académicas, 6.3 Biblioteca, 7.1 Vinculación con los sectores público, privado y social, 7.2 Seguimiento de egresados, 7.4 Servicio social, 7.5 Bolsa de trabajo, 7.6 Extensión, 8.1 Líneas y proyectos de investigación, 8.2 Recursos para la investigación, 8.3 Difusión de la investigación, 9.2 Tecnologías de la Información y Comunicación, 10.1 Planeación, organización y evaluación, 10 Administración de servicios de apoyo, 10.3 Recursos financieros.

b. Debilidades:

IV. Toda vez que la Comisión Técnica de Bioingenierías consideró que en el programa Ingeniería Bioquímica fueron calificados todos los requisitos necesarios en el resumen de la evaluación de los indicadores, procedió a la evaluación de todos y cada uno de sus apartados para revisar las calificaciones, observaciones y recomendaciones del Comité de Evaluación integrado por:

Mtro. Juan Gerardo Cantú De La Garza	Coordinador
Mtra. Cecilia García Santos	Evaluadora
Dra. Constanza Machín Ramírez	Evaluadora

V. Indicadores evaluados

9 rí,

V



Acta: 2621

Categoría 1 : Personal Académico
indicador 1.1 Reclutamiento

Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to be a name, possibly starting with 'R'.

indicador 1.2 Selección	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 1.3 Contratación	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 1.4 Desarrollo del personal académico	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 1.5 Categorización y nivel de estudios	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 1.6 Distribución de las actividades sustantivas de los profesores de tiempo completo	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 1.7 Evaluación	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones *
A	
indicador 1.8 Promoción	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
■	
Indicador 2.1 Selección ^	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones <
A	
Indicador 2.2 Ingreso	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 2.3 Trayectoria escolar	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
M	Recomendación: Realizar y documentar el estudio de trayectoria escolar con acciones remediales orientadas a disminuir los índices de rezago, reprobación y deser
Indicador 2.4 Tamaño de los grupos	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones í

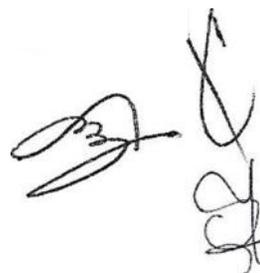
A	
Indicador	2.5 Titulación
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador	2.6 Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Categoría 3: Plan de estudios	
Indicador	3.1 Fundamentación
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
indicador	3.2 Perfiles de ingreso y egreso
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador	3.3 Normativa para la permanencia, equivalencia, revalidación y egreso
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador	3.4 Programas de las asignaturas
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador	3.5 Contenidos
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador	3.6 Flexibilidad curricular
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador	3.7 Evaluación y actualización
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador	3.8 Difusión
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Categoría 4: Evaluación del aprendizaje	
Indicador	4.1 Metodología

Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 4.2 Becas, reconocimientos y estímulos	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Categoría 5 : Formación integral	
Indicador 5.1 Desarrollo del emprendimiento	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 5.2 Actividades culturales	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
M	Recomendación: Promover la participación de los estudiantes del programa, ya que existen diversas actividades culturales en la Universidad.
Indicador 5.3 Actividades deportivas	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
M	Recomendación: Promover la participación de los estudiantes del programa, ya que existe una oferta amplia de actividades deportivas en la Universidad.
Indicador 5.4 Orientación profesional y eventos científicos o tecnológicos \	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 5.5 Orientación para prevención de actitudes de riesgo	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 5.6 Servicios médicos	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 5.7 Vinculación escuela familia	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Categoría 6 : Servicios de apoyo para el aprendizaje	
Indicador 6.1 Programa Institucional de tutorías	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 6.2 Asesorías académicas	

Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 6.3 Biblioteca	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Categoría 7 : Vinculación - Extensión	
Indicador 7.1 Vinculación con los sectores público, privado y social	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 7.2 Seguimiento de egresados	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 7.3 Intercambio académico	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
M	Recomendación: Incrementar el número de estudiantes que participen en programas semestrales de movilidad estudiantil.
Indicador 7.4 Servicio social	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones C"
A	
Indicador 7.5 Bolsa de trabajo	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 7.6 Extensión	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones ^
A	
Categoría 8 : Investigación o Desarrollo Tecnológico	
Indicador 8.1 Líneas y proyectos de investigación	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 8.2 Recursos para la investigación	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 8.3 Difusión de la investigación	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones

A	
Indicador 8.4 Im	Ducto de la investigación
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
M	Recomendación: Implementar mecanismos para analizar los resultados de los proyectos de investigación o desarrollo tecnológico y el impacto en la mejora del programa educativo.
Categoría 9 : Infraestructura y equipamiento	
Indicador 9.1 Infraestructura	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
M	Recomendación: Generar un plan estratégico de renovación de equipo, ya que en la mayoría de los laboratorios de docencia no se cuenta con la cantidad apropiada de equipo para atender el número de estudiantes asignados por grupo y el equipo existente requiere renovación.
Indicador 9.2 Tecnologías de la Información y Comunicación	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Categoría 10 : Gestión administrativa y financiamiento	
Indicador 10.1 Planeación, organización y evaluación	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 10.2 Administración de servicios de apoyo	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	
Indicador 10.3 Recursos financieros	
Calificación	Comentarios, Recomendaciones y Justificaciones
A	


 8/9



RESOLUCIONES

I. La Comisión Técnica propone para el programa en Ingeniería Bioquímica de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Ciencias Químico y Biológicas, que sea ACREDITADO por cinco años, dado que cumple con todos los indicadores mínimos y la mayoría de los complementarios del Marco de Referencia para la acreditación de los Programas de Ingeniería - 2014.

II. La Comisión Técnica de Bioingenierías formula la presente propuesta de dictamen, declarando que actuó bajo criterios de imparcialidad y transparencia, y no tiene conflicto de intereses con la Institución o el personal académico al señalar el resultado, así como las recomendaciones y observaciones necesarias.

III. Las recomendaciones, sugerencias y observaciones generales y específicas de la Comisión Técnica de Bioingenierías se asentaron en los apartados correspondientes de la presente acta.

Leída la presente acta y enterados de su contenido, lo firman al margen y al alcance, para los efectos conducentes.

NOMBRE Y FIRMA

Mtro. Gerardo Rivera Muñoz

Dr. Jorge Alberto Ramírez Telles

Mtra. Cecilia García Santos

Mtro. Simeón Bautista Pérez

Dra. Constanza Machín Ramírez

Dr. Juan Carlos Colín Ortega

Mtra. Judith Cervantes Ruiz