

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

PROGRAMA

INGENIERÍA QUÍMICA

Comité Evaluador

Dra. Rosalva Leal Silva
Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas
Dr. Enrique Michel Valdivia

Mayo 2013

7. Reporte de Evaluación	1. Características del Programa	1. Pertinencia
--------------------------	---------------------------------	----------------

7.1.1.1 Se cuenta con un documento específico que señala la misión y la visión:

- | | | |
|----------------------------|--|-----------------------------|
| a. De la Institución: | Sí ☒ | No ☐ |
| b. De la Unidad Académica: | Sí ☒ | No ☐ |
| c. Del Programa: | Sí ☒ | No ☐ |

En caso de que existan, cómo los juzga:

- | | Inadecuados | Poco adecuados | Satisfactorios | Altamente satisfactorios |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| a. De la institución: | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| b. De la Unidad Académica: | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| c. Del Programa: | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |

Fundamentación

Las misiones a los tres niveles (UAS, FCQB e IQ) son actuales, consistentes y están alineadas entre sí.

7.1.1.2 Se conoce:

- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| La fecha de fundación del programa: | Sí ☒ | No ☐ |
| Porqué y para qué fue establecido el programa: | Sí ☒ | No ☐ |

Fundamentación

El programa se funda el 20 de septiembre de 1963, el cual tiene como objetivo desde su fundación impulsar el desarrollo de la industria: manufacturera, de la construcción, agropecuaria, energética y minera; con la finalidad de formar profesionales demandados por el sector industrial y ambiental.

7.1.1.3 Los objetivos del programa son congruentes con la misión y visión:

- | | Casi nada | Poco | Suficiente | Ampliamente |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| a. De la Institución: | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| b. De la Unidad Académica: | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |

Fundamentación

En febrero de 2010 los programas educativos ofertados en la UAS, alinearon sus misiones con la misión institucional, actualizaron sus visiones, tomando como referencia el objetivo curricular de cada PE.

- | | Casi nada | Poco | Medianamente | Ampliamente |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Pertinencia del programa se cumple: | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

La pertinencia viene de un programa maduro con 50 años, los egresados se insertan rápidamente en el campo laboral

Programa Evaluado	Página 1	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	1. Características del Programa	2. Estructura Académica
--------------------------	---------------------------------	-------------------------

7.1.2.1 Si existe(n) organigrama(s), cómo los juzga

a. De la institución:	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒
b. De la unidad académica:				
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒
c. Del programa:				
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒
	Bajo	Escaso	Regular	Alto
El conocimiento de estos elementos por parte de la comunidad académica del programa es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se difunde ampliamente la estructura académica que rige la vida académica de la institución.

7.1.2.2 Si existe(n) manual(es) de organización y procedimientos cómo lo(s) juzga:

a. De la institución:	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒
b. De la unidad académica:				
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒
c. Del programa:				
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒
	Bajo	Escaso	Regular	Alto
7.1.2.3 El conocimiento de estos elementos por parte de la comunidad académica del programa es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Falta difusión de los documentos de organización.

Programa Evaluado	Página 2	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

	Casi nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Estructura Académica se cumple	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se considera mediano porque su conocimiento en la comunidad no es suficiente aunque este bien documentado.

7. Reporte de Evaluación	1. Características del Programa	3. Cuerpos Colegiados
--------------------------	---------------------------------	-----------------------

7.1.3.1 y 7.1.3.2 De los cuerpos colegiados que tienen una relación relevante con el programa, señale:

Del cuerpo colegiado No. 1: H. Consejo Técnico	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El HCT, máximo órgano de gobierno de la FCQB, se ha planteado agendas prioritarias que han sido atendidas en sus sesiones ordinarias y extraordinarias; se han tomado decisiones, plasmadas en acuerdos específicos, de trascendencia para el PE de IQ, tales como la actualización del plan de estudios, aprobación del personal académico, programas de regularización, asignación de presupuesto, entre otros.

Del cuerpo colegiado No. 2: Comisión Académica de Titulación	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El cuerpo colegiado ha promovido el examen EGEL como alternativa de titulación.

Del cuerpo colegiado No. 3: CAEC de Ingeniería de Procesos	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El CAEC de Ingeniería de procesos en los últimos años ha trabajado de manera planeada y colegiada; las acciones promovidas y atendidas por sus integrantes y colaboradores.

Programa Evaluado	Página 3	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Del cuerpo colegiado No. 4: Área de Ingeniería Química	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El área de IQ integra a 10 de los 14 PITC adscritos al programa y administra el 40% de las asignaturas del Plan de Estudios. Su funcionamiento se apeg a la normatividad establecida para cuyas decisiones y acuerdos son de trascendencia para el PE.

	Casi nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Cuerpos Colegiados se cumple:	☐	☐	☐	☒

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Los 4 órganos colegiados de la FCQB que más impactan en los indicadores de calidad del PE de IQ, son: el HCT, la CAT, el CAEC de IP y el área de IQ; éstos, funcionan atendiendo un reglamento, su trabajo es planeado y colegiado, sus actividades impulsan, de manera puntual y con un alto grado de pertinencia, el desarrollo del PE.

7. Reporte de Evaluación	1. Características del Programa	M.4. Plan de desarrollo
--------------------------	---------------------------------	-------------------------

7.1.4.1. El plan de desarrollo de la institución:

Tiene metas señaladas: Sí ☒ No ☐ Plantea revisiones y actualización: Sí ☒ No ☐
 Plantea mecanismos de seguimiento: Sí ☒ No ☐ Está publicado: Sí ☒ No ☐

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
El grado de conocimiento de la comunidad académica es:	☐	☐	☒	☐
Por lo anteriormente señalado lo considera en cuanto a:				

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones):	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera):	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El PDI institucional tiene una vigencia de 4 años, posee metas claras y acciones calendarizadas, con mecanismos de seguimiento y dirección de sus acciones. Se difunde a través de medios impresos (revistas, boletines, periódicos), electrónicos (página WEB), y audiovisuales (radio y televisión universitarias). El grado de conocimiento de éste, es regular.

7.1.4.2. El plan de desarrollo de la unidad académica:

Tiene metas señaladas: Sí ☒ No ☐ Plantea revisiones y actualización: Sí ☒ No ☐
 Plantea mecanismos de seguimiento: Sí ☒ No ☐ Está publicado: Sí ☒ No ☐

Programa Evaluado	Página 4	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
El grado de conocimiento de la comunidad académica es:	☐	☐	☒	☐
Por lo anteriormente señalado lo considera en cuanto a:				
	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones):	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera):	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El PDI-FCQB es consensado, comprometido y formalizado legalmente a través del HCT de la FCQB, y se apega al PDI institucional. Tiene una vigencia de 3 años, posee metas y acciones claras y definidas.

7.1.4.3. El plan de desarrollo del programa:

Tiene metas señaladas:	Sí ☒ No ☐	Plantea revisiones y actualización	Sí ☒ No ☐	
Plantea mecanismos de seguimiento:	Sí ☒ No ☐	Está publicado	Sí ☒ No ☐	
	Bajo	Escaso	Regular	Alto
El grado de conocimiento de la comunidad académica es:	☐	☐	☒	☐
Por lo anteriormente señalado lo considera en cuanto a:				
	Baja	Escasa	Regular	Alta
Su eficacia (estructura y funciones):	☐	☐	☐	☒
Su eficiencia (la forma en que opera):	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El PDI-IQ, atiende los lineamientos de la planeación estratégica; se basa en la información proporcionada en la Misión, tabla DAFO y la Visión de la carrera; está integrado por ejes estratégicos, así como direcciones estructuradas a partir de objetivos, metas, estrategias y acciones calendarizadas.

	Casi nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Plan de Desarrollo se cumple:	☐	☐	☐	☒

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

El plan de desarrollo, es el eje rector de las actividades académico-administrativas de la UAS, FCQB e IQ. En su estructuración participan líderes y representantes de la comunidad académica y administrativa, cuerpos colegiados (HCU, HCT, HCAT, CA's, etc.), sindicatos, etc. Se difunde a través de medios impresos, electrónicos, audiovisuales y reuniones con los distintos sectores de la comunidad.

Programa Evaluado	Página 5	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	1. Características del Programa	5. Participación Externa
--------------------------	---------------------------------	--------------------------

7.1.5 Si hay participación de los sectores productivo, social y de servicios en la planeación del programa, cómo la juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Eficacia (estructura y funciones)	☐	☒	☐	☐
Eficiencia (la forma en que opera)	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

Se observaron pocas evidencias de la participación del sector productivo en la planeación del programa.

	Casi nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Participación Externa se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se recomienda establecer un programa formal de vinculación con el sector productivo que se involucre en la planeación del programa.

7. Reporte de Evaluación	1. Características del Programa	IA-1 Etapa IA-2 Tamaño
--------------------------	---------------------------------	---------------------------

	Baja	Escasa	Regular	Alta
IA-1-1 Si hay posgrados vinculados con el programa, cómo juzga su vinculación con él:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

El programa es maduro porque tiene pertinencia y dos programas de posgrado relacionados.

Considera que el programa se encuentra en la etapa de:

Inicio ☐ Desarrollo ☐ Madurez ☒

Mencione las evidencias y razones por las que considera que el programa se encuentra en la etapa señalada.

El programa es maduro porque tiene pertinencia y dos programas de posgrado relacionados.

1A-1-2 Por el número de alumnos matriculados en el programa, éste se clasifica como:

Pequeño ☒
Mediano ☐
Grande ☐

Programa Evaluado	Página 6	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

2. PERSONAL ACADÉMICO

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	M.1. Ingreso
--------------------------	-----------------------	--------------

7.2.1.1 En caso de que exista un proceso formal para el ingreso del personal académico, está reglamentado ☒ Sí ☐ No

7.2.1.2 En caso de que esté reglamentado, cómo lo juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Eficacia (estructura y funciones)	☐	☐	☐	☒
Eficiencia (la forma en que opera)	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El documento es el reglamento de ingreso y promoción del personal académico y se opera de acuerdo a sus principios

	Casi nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Ingreso se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

El ingreso de los últimos años se ha basado exclusivamente en el programa de PROMEP de incorporación de doctores jóvenes que sean candidatos al Sistema Nacional de Investigadores. Este personal ya viene con una formación específica de área.

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	2 Remuneraciones
--------------------------	-----------------------	------------------

7.2.2.1 Si existe normatividad para la asignación de los salarios, cómo la considera en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Eficacia:	☐	☐	☐	☒
Eficiencia:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

La normatividad presentada en la autoevaluación es completa para este rubro, ya que considera el tipo de nombramiento, el grado académico, la antigüedad y otros apoyos.

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
7.2.2.2 El monto de los salarios del personal académico del programa lo considera cómo:	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

En la autoevaluación, el programa reconoce que es escaso ya que algunos profesores consideran los estímulos parte de su sueldo o buscan una segunda plaza.

Programa Evaluado	Página 7	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Remuneraciones se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
No es suficiente el salario aunque esta normado y fundamentado.

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	M.3. Actividades de los Profesores
--------------------------	-----------------------	------------------------------------

El promedio de las horas de clase frente a grupo de todos los profesores de tiempo completo es de:	<u>8</u> Hrs.
--	---------------

7.2.3.1 Si existe una planeación de actividades de los profesores de tiempo completo, cómo la juzga.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Existe un formato de actividades con supervisión del jefe de carrera.

7.2.3.2 Si existe un mecanismo para verificar las actividades que realizan los profesores de tiempo completo, cómo lo juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Eficacia	☐	☐	☒	☐
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La supervisión del jefe de carrera no llega a la retroalimentación.

7.2.3.3 Los resultados de las actividades que realizan los profesores de tiempo completo los considera

	Muy bajos	Escasos	Regulares	Altos
	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La administración reconoce un cumplimiento del 75%

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Actividades de los Profesores se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Tienen un formato de seguimiento de actividades y responsables para verificarlo, aún así el cumplimiento es regular, se recomienda incrementar la comunicación entre todos los profesores de la comunidad y autoridades para los nuevos planes de trabajo académico administrativo.

Programa Evaluado	Página 8	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	4. Evaluación
--------------------------	-----------------------	---------------

- 7.2.4.1 Existe un mecanismo reglamentado para la evaluación de la función docente del personal académico del programa. Sí ☒ No ☐
- En el caso de que exista:
- Intervienen en la evaluación pares académicos Sí ☐ No ☒
- El procedimiento toma en cuenta la opinión de los alumnos Sí ☒ No ☐
- Intervienen otras instancias en la evaluación del profesor Sí ☐ No ☒

Fundamentación

La evaluación de los profesores por los alumnos es la única y ésta se realiza por “muestreo de tres profesores” cuando debería ser completa y personalizada.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
La evaluación de la función docente se hace en forma periódica:	☐	☐	☒	☐
Se utiliza para retroalimentar al profesor:	☐	☐	☒	☐
Los resultados de esta evaluación tienen un impacto de mejora en la función docente:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La evaluación se realiza semestralmente y se informa al profesor.

- 7.2.4.2 Existe un mecanismo reglamentado para la evaluación de la función académica de los profesores que participan en el programa Sí ☒ No ☐
- En el caso de que exista:
- Intervienen en la evaluación pares académicos Sí ☐ No ☒
- Intervienen otras instancias en la evaluación del profesor: Sí ☒ No ☐

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Los resultados de la evaluación tienen un impacto positivo de mejora en la función académica:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La evaluación debe realizarse para todos los profesores y debería considerarse la evaluación de pares académicos.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Evaluación se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

En la visita, las evidencias solo reportan la evaluación de los alumnos y la parte institucional solo toma en cuenta el programa de estímulos.

Programa Evaluado	Página 9	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	5. Permanencia
--------------------------	-----------------------	----------------

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.2.5.1. Si existe una normatividad para la permanencia del personal docente, cómo la juzga en cuanto a su:				
Eficacia	☐	☐	☒	☐
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La administración se califica como regular.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.2.5.2 Si existe una normatividad para evaluar la productividad, eficiencia académica y comportamiento ético del personal docente, cómo la juzga en cuanto a su:				
Eficacia	☐	☐	☒	☐
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La administración se califica como regular.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Permanencia se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

La administración reconoce que la permanencia de los profesores impulsa la evaluación de la productividad y desempeño académico, pero no son causales de rescisión de contrato. Al interior de la facultad, la permanencia se relaciona con el cumplimiento de un horario.

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Docente	6. Promoción
--------------------------	---------------------	--------------

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.2.6.1 Si existe un reglamento para la promoción del personal docente, cómo lo juzga en cuanto a su:				
Eficacia	☐	☐	☒	☐
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Existe un reglamento para la promoción considerado eficaz pero no eficiente del todo.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Promoción se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

La administración considera que la normatividad de la promoción debería tomar en cuenta la productividad de los profesores.

Programa Evaluado	Página 10	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	7. Participación
--------------------------	-----------------------	------------------

7.2.7.1 Con base en la información de las tablas, T.6.2.3.1 a la T.6.2.3.3, T.6.2.8.1 a la T.2.8.6 cómo considera la participación y el equilibrio en tiempo de dedicación de los profesores en el programa:

Baja Escasa Regular Alta

☐ ☐ ☐ ☒

Fundamentación

Existen profesores de tiempo completo que dedican su mayor tiempo al programa según las tablas.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Participación se cumple:

Casi Nada Poco Medianamente Ampliamente

☐ ☐ ☐ ☒

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

La participación de los profesores esta enfocada al programa, además la administración actual esta comprometida con el mismo.

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	M.8. Integración
--------------------------	-----------------------	------------------

7.2.8.1.1 El porcentaje de este rubro es 58% y se considera
7.2.8.1.2 El porcentaje de este rubro es: 100% y se considera

suficiente ☒ insuficiente ☐
suficiente ☒ insuficiente ☐

Fundamentación

Esta por encima del mínimo

7.2.8.2 El porcentaje de este rubro es: 68% y se considera

suficiente ☒ insuficiente ☐

Fundamentación

Esta por encima del mínimo

7.2.8.3 El porcentaje de este rubro es: 53% y se considera

suficiente ☒ insuficiente ☐

Fundamentación

Esta por encima del mínimo

7.2.8.4 El porcentaje de este rubro es: 50% y se considera

suficiente ☒ insuficiente ☐

7.2.8.5 El número de profesores en este rubro es: 100% y se considera

suficiente ☒ insuficiente ☐

Programa Evaluado	Página 11	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.2.8.6 Si existe un plan académico administrativo para la integración de la planta académica deseable, cómo lo juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Suficiencia	☐	☒	☐	☐
Eficacia	☐	☒	☐	☐
Eficiencia	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

No existe un plan académico administrativo para la integración, se recomienda establecerlo.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Integración se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Aunque en este momento existe una buena integración de la planta académica, no es garantía de su permanencia futura.

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	9. Actualización
--------------------------	-----------------------	------------------

7.2.9.1.1 Si existe un programa de actualización del personal académico, cómo lo juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Suficiencia	☐	☐	☒	☐
Eficacia	☐	☐	☒	☐
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Es necesario establecer un programa de actualización de cursos que vayan acorde a las necesidades de reforma del programa.

7.2.9.1.2 Si existen actividades de actualización del personal académico, pero no están estructuradas dentro de un programa, cómo las juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Suficiencia	☐	☐	☒	☐
Eficacia	☐	☐	☒	☐
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Si se planean cursos pero no existe un programa estructurado de actualización acorde al programa educativo.

7.2.9.2 Cómo juzga la participación del personal académico del programa en actividades de actualización:	☐	☒	☐	☐
--	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Fundamentación

La participación de la planta académica en cursos es poca.

Programa Evaluado	Página 12	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Actualización se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☒	☐	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Existe el plan y cursos de actualización pero la participación es poca porque no es obligada. Se recomienda que la capacitación se formalice y sea acorde a las necesidades del programa.

7. Reporte de Evaluación	2. Personal Académico	IA-2.1 Posgrados IA-2.2 Antigüedad IA-2.3 Edad IA-2.4 Formación
--------------------------	-----------------------	--

7.IA-2.1.a En cuanto al porcentaje de los profesores con posgrado, cómo juzga su impacto en el programa

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

La mayoría de los profesores tienen estudios de posgrado

7.IA-2.1.b En cuanto al porcentaje de los profesores con experiencia y prestigio profesional equivalentes a un posgrado, cómo juzga su impacto en el programa:

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Existen algunos profesores de asignatura con experiencia profesional que le aportan un prestigio.

7.IA-2.2 Cómo juzga el balance en la antigüedad de los profesores que participan en el programa

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El promedio esta en la media de la vida profesional: 46 años

7.IA-2.3 En cuanto a su impacto en el programa, como juzga el equilibrio entre los profesores jóvenes y maduros que participan en el programa

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

En la administración actual se promueve la contratación de profesores jóvenes que se combina con la experiencia de los profesores maduros.

Programa Evaluado	Página 13	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.1A-2.4 Si existe un programa de formación de profesores, cómo lo juzga en cuanto a su:				
Suficiencia	☐	☐	☐	☐
Eficacia	☐	☐	☐	☐
Eficiencia	☐	☐	☐	☐

Fundamentación

La contratación de doctores jóvenes responde a la convocatoria de PROMEP pero no existe un programa que considere las necesidades de integración de profesores por área específica.

3 ALUMNOS

7. Reporte de Evaluación	3. Alumnos	1. Ingreso
--------------------------	------------	------------

7.3.1.1 Si existe un examen de admisión:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Considera que la congruencia con el perfil de Ingreso es:	☐	☐	☒	☐
	Muy poco	Poco	Regular	Suficiente
b. Es selectivo con base en los requerimientos mínimos establecidos:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

El examen de admisión es institucional, es elaborado, aplicado y evaluado por CENEVAL (EXANI II).

7.3.1.2 Si existe una guía o manual para el ingreso de los aspirantes, cómo juzga su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Eficacia:	☐	☐	☐	☒
Eficiencia:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

La guía del EXANI II, está estructurada de manera concisa, es clara, está fundamentada, es ilustrativa, define contenidos, hay uniformidad en la estructura de las preguntas, el nivel de complejidad de las preguntas es regular.

7.3.1.3 La pertinencia de los criterios empleados para el ingreso de los aspirantes, la juzga:	☐	☐	☒	☐
--	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Fundamentación

El criterio atiende aspectos como: Promedio de Bachillerato, cupo de alumnos a primer año y los resultados del EXANI II.

Programa Evaluado	Página 14	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.3.1.4 La relación del proceso de admisión con el perfil del aspirante a ingresar al programa, la juzga:

☐ ☐ ☐ ☒

Fundamentación

El proceso de admisión cuyo instrumento selectivo es el EXANI II es congruente con el perfil de egreso del bachillerato y está acorde al perfil de ingreso a los PE de la facultad.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Ingreso se cumple:

Casi Nada ☐ Poco ☐ Medianamente ☒ Ampliamente ☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

El instrumento utilizado es el EXANI II, es selectivo, su contenido es congruente con los atributos del perfil de ingreso a la facultad y está acorde al perfil de egreso del bachillerato estatal.

7. Reporte de Evaluación	3. Alumnos	M.2. Normatividad
--------------------------	------------	-------------------

7.3.2 El Reglamento de Alumnos contempla:

- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| a. Número máximo de oportunidades para acreditar una asignatura | Sí ☒ | No ☐ |
| b. Número máximo de exámenes extraordinarios o similares que el alumno puede presentar | Sí ☒ | No ☐ |
| c. El tiempo máximo en que el alumno puede terminar la carrera | Sí ☒ | No ☐ |
| d. Proceso para la baja de los alumnos | Sí ☒ | No ☐ |
| e. Aspectos éticos del comportamiento del alumno | Sí ☒ | No ☐ |

Fundamentación

El reglamento escolar regula el número de oportunidades y de exámenes extraordinarios, el procedimiento para darse de baja y los derechos, obligaciones y sanciones para los alumnos.

Los alumnos reciben el reglamento

Sí ☒ No ☐

Fundamentación

A través de medios impresos (boletines, cuadernillos, etc), electrónicos (página web) y del alumno tenga y conozca los reglamentos que impactan en su desempeño, durante la semana de inducción, los alumnos reciben un CD con información diversa, la cual incluye la reglamentación institucional.

Los alumnos conocen el reglamento

Casi Nada ☐ Poco ☐ Medianamente ☒ Ampliamente ☐

Fundamentación

A través de campañas de socialización se dan a conocer los contenidos de los principales reglamentos.

Programa Evaluado	Página 15	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Con base en los aspectos anteriormente señalados, cómo juzga:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
La eficacia del reglamento	☐	☐	☐	☒
La eficiencia del reglamento:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Los reglamentos contemplan contenidos que atienden la problemática más común del estudiante.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Normatividad se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Existe un conjunto de reglamentos que de manera rutinaria se usan (escolar, titulación, tutorías, servicio social, etc.), norman el comportamiento e impulsan el desempeño escolar del alumno, sus principales atribuciones son conocidas por los alumnos.

7. Reporte de Evaluación	3. Alumnos	3. Apoyos
--------------------------	------------	-----------

7.3.3.1. Si existen actividades de tutoría, cómo las juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Eficacia	☐	☐	☐	☒
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

El Departamento de Planeación Escolar a través del Responsable de Tutorías, coordina y regula las actividades.

7.3.3.2. Si existen actividades de asesoría a los alumnos, cómo las juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Eficacia	☐	☐	☐	☒
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Las jefaturas de carrera con el apoyo de las áreas académicas son responsables de estructurar el programa de asesorías, contemplando la programación, el seguimiento y las acciones de control.

Programa Evaluado	Página 16	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.3.3.3 Si existen otro tipo de apoyos a los alumnos, cómo los juzga en cuanto a su:

Suficiencia:	☐	☐	☐	☒
	Bajo	Escaso	Regular	Alto
Su impacto en la formación de los estudiantes del programa es:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

La FCQB proporciona algunos apoyos adicionales tales como: servicios médicos, de laboratorio, atención psicopedagógica, comedor estudiantil, etc., los cuales son de fácil acceso, sin costo.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Apoyos se cumple:	☐	☐	☐	☒

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

La jefatura es responsables de implementar, dar seguimiento y regular el programa de asesorías y, por otro lado, el Departamento de Planeación Educativa coordina el seguimiento, a través del responsable de tutorías. A nivel facultad se les proporcionan otros apoyos a los estudiantes tales como servicios médicos y psicopedagógicos gratuitos, entre otros.

7. Reporte de Evaluación	3. Alumnos	4. Incentivos
--------------------------	------------	---------------

7.3.4.1 Si existe un programa de becas económicas para los alumnos, cómo lo juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Suficiencia:	☐	☐	☒	☐
Eficacia:	☐	☐	☒	☐
Eficiencia:	☐	☐	☒	☐
Relevancia:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Existen algunos alumnos con becas PRONABES y pocos alumnos con vales de alimentos por servicio social.

7.3.4.2 Si existen estímulos y/o reconocimientos al desempeño de excelencia de los estudiantes del programa, cómo los juzga en cuanto a su

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Suficiencia:	☐	☐	☒	☐
Eficacia:	☐	☐	☒	☐
Eficiencia:	☐	☐	☒	☐
Relevancia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se reconoce a los estudiantes de excelencia, a través de apoyos económicos para realizar intercambio y movilidad académica, prácticas profesionales, asistencia a congresos, asistencia a veranos de la investigación científica, etc. También se les reconoce con la entrega pública de reconocimientos y diplomas en diversos eventos tales como el día del químico.

Programa Evaluado	Página 17	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Incentivos se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
No hay suficientes becas para la mayoría de la población de alumnos que las requiere.

4. PLAN DE ESTUDIOS

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	M.1. Objetivos y Estructura			
		Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
7.4.1.a En el caso de que el Plan de Estudios tenga explícitos sus objetivos, éstos se identifican con el propósito del programa		☐	☐	☐	☒
7.4.1.b La estructura del Plan de Estudios es tal que plantea Las condiciones para que el alumno pueda adquirir los conocimientos fundamentales de la ingeniería, desarrollar las habilidades para su práctica y asumir las actitudes y valores para ello		☐	☐	☐	☒
El Plan de Estudios es del conocimiento de la comunidad académica del programa:		☐	☐	☐	☒
En el caso de que el Plan de Estudios tenga explícitos sus objetivos, éstos consideran:	Baja		Escasa	Regular	Alta
7.4.1.1 Una clara identificación de ellos con el propósito del Programa:		☐	☐	☐	☒
7.4.1.2 La capacidad para definir, plantear y atender problemas de la ingeniería es:		☐	☐	☐	☒
7.4.1.3 El fomento de la responsabilidad de los profesionales de la ingeniería en el mantenimiento de la calidad de sus productos y de sus impactos ecológicos es:		☐	☐	☐	☒
7.4.1.4 La asunción de valores éticos en el ejercicio de la profesión es:		☐	☐	☐	☒
7.4.1.5 El desarrollo de la capacidad para mantener la competencia en el ejercicio de la profesión es:		☐	☐	☐	☒

7.4.1.6 La generación de los hábitos de estudio, la disciplina, el trabajo en grupos disciplinarios e interdisciplinarios y la cultura informática es:

☐ ☐ ☐ ☒

7.4.1.7 El desarrollo de habilidades y actitudes para ejercer el liderazgo en la sociedad, impulsando la capacidad y competencia tecnológica del país es:

☐ ☐ ☐ ☒

Fundamentación

Los documentos en teoría cumplen ampliamente

El Plan de estudios es del conocimiento de la comunidad académica:

Casi Nada Poco Medianamente Ampliamente

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Objetivos y Estructura se cumple:

☐ ☐ ☒ ☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se observó que en las entrevistas con alumnos no se conoce en forma suficiente el plan de estudios; se recomienda hacer una amplia difusión y explicación por parte los profesores tutores.

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	M.2. Perfil del Egresado
--------------------------	---------------------	--------------------------

Si existe un perfil del egresado:

Su pertinencia con la demanda social es:

Su pertinencia con el mercado laboral es:

Su congruencia con el plan de estudios es:

Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☐	☐	☒
☐	☐	☐	☒
☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Está publicado:

Sí ☒ No ☐

El grado de conocimiento de este perfil por parte de:

a. los alumnos es:

b. los profesores es:

Bajo	Escaso	Regular	Alto
☐	☐	☐	☒
☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Se reporta que es ampliamente difundido

Programa Evaluado	Página 19	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados , el requisito de Perfil del Egresado se cumple.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifican la forma en que está evaluando este requisito.

Su argumentación esta sustentada en un estudio de mercado que carece de la vitrina metodológica y solo reporta resultados.

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	3. Secuencia
--------------------------	---------------------	--------------

7.4.3. La secuencia de los conocimientos del plan de estudios es:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
	☐	☐	☒	☐
	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

No hay una explicación bien fundamentada de la secuencia y el mapa curricular no es legible

7.4.3.1 En el caso de que existan prerequisites o seriación en las asignaturas del plan de estudios, éstos son por:

Periodos escolares	Por Bloques	Por Asignaturas	Otros*
☐	☐	☐	☐

*especificar:

a. Su grado de simplicidad es:

Bajo	Escaso	Regular	Alto
☐	☐	☐	☐

b. Su suficiencia:

Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☐	☐	☐

Fundamentación

No reportan prerequisites, existen los llamados prerequisites "academicos" con carácter de recomendaciones.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Secuencia se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☒	☐	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

No se especifica con claridad la secuencia porque no existe seriación y tampoco existe un seguimiento o supervisión de los llamados prerequisites académicos.

Se recomienda establecer un mecanismo de supervisión de los prerequisites académicos a través del programa de tutoría.

Programa Evaluado	Página 20	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	4. Aspectos Teórico - Prácticos
--------------------------	---------------------	---------------------------------

7.4.4.1 Los aspectos teórico prácticos del plan de estudios están en una proporción:

Baja Escasa Regular Alta

☐ ☐ ☒ ☐

Fundamentación

La tercera parte de la carga horaria del plan de estudios es de práctica

7.4.4.2 La suficiencia del conjunto de experiencias para complementar adecuadamente la teoría con la práctica es:

Baja Escasa Regular Alta

☐ ☐ ☒ ☐

Fundamentación

El plan contempla actividades complementarias como prácticas profesionales

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Aspectos Teórico-Prácticos se cumple:

Casi Nada Poco Medianamente Ampliamente

☐ ☐ ☒ ☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se observó que las prácticas no se llevan a cabo en su totalidad como esta establecido en el plan de estudios. Se recomienda redoblar esfuerzos para que se cumplan y se promuevan las prácticas profesionales a la totalidad de los alumnos.

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	M.5. Extensión
--------------------------	---------------------	----------------

7.4.5 Considera que el número de horas del plan de estudios para cada uno de los diferentes grupos de asignatura es:

	Muy bajo	Bajo	Adecuado	Excesivo
En Ciencias Básicas y Matemáticas	☐	☐	☒	☐
En Ciencias de la Ingeniería	☐	☐	☒	☐
En Ingeniería Aplicada	☐	☐	☐	☒
En Ciencias Sociales y Humanidades	☐	☒	☐	☐
En Otros Cursos	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

En general es adecuada excepto por ingeniería aplicada

Programa Evaluado	Página 21	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.4.5.1 Cómo juzga el número de horas de clases teóricas a la semana:

Muy bajo	Bajo	Adecuado	Excesivo
☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se considera adecuado en relación a la práctica.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Extensión se cumple:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se considera adecuado en relación a la práctica y por la calidad reconocida de las clases teóricas por parte de sus alumnos y egresados.

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	M.6. Contenidos
--------------------------	---------------------	-----------------

7.4.6.1 Los objetivos generales de las asignaturas son congruentes con los del plan de estudios:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Los objetivos son congruentes.

7.4.6.2 Los objetivos particulares de las asignaturas son congruentes con los del plan de estudios

☐	☐	☐	☒
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

Fundamentación

Los objetivos particulares son congruentes.

7.4.6.3 En caso de que existan los contenidos específicos de las asignaturas, cubren los mínimos establecidos

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Fundamentación

No existen elementos de evidencia en los contenidos para medir si cubren los objetivos

7.4.6.4 Las actividades de aprendizaje descritas tienen una eficacia

Baja	Escasa	Regular	Añta
☒	☐	☐	☐

Fundamentación

No se reportan actividades en los contenidos

Programa Evaluado	Página 22	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.4.6.5. La bibliografía de las asignaturas, tiene una:

- | | | | | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| a. Pertinencia: | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| b. Suficiencia: | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| c. Actualización: | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |

Fundamentación

La mayoría de la bibliografía reportada es de diez años o más

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Contenidos se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se recomienda actualizar la bibliografía de los contenidos y agregar actividades para los objetivos específicos

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	M.7. Revisión
--------------------------	---------------------	---------------

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.4.7.1 Si existe normatividad para la revisión del plan de estudios, cómo juzga su:				
Eficacia	☐	☒	☐	☐
Eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La normatividad al respecto es muy general y las reuniones de actualización no presentan un informe de productos

7.4.7.2 En la última revisión del plan de estudios

	Nada	Escasamente	Regularmente	Ampliamente
a) Participaron cuerpos colegiados:	☐	☐	☒	☐
b). Participó el sector productivo:	☐	☐	☒	☐
c). Intervinieron pares académicos:	☐	☐	☒	☐
d). Los cambios que se hicieron mejoraron sustancialmente el plan de estudios	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Los cuerpos colegiados asisten a reuniones de actualización.

Programa Evaluado	Página 23	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.4.7.3 El programa ha estado actualizando en forma permanente los contenidos de las asignaturas que lo requieran:

Nada	Escasamente	Regularmente	Ampliamente
☐	☒	☐	☐

Fundamentación

No hay evidencia de actualizaciones en los contenidos.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Revisión se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

No existen evidencias de la actualización de los contenidos pero en la práctica los profesores actualizan elementos del programa.

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	8. Cobertura
--------------------------	---------------------	--------------

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.4.8.1 Si existen mecanismos para verificar el cumplimiento de los objetivos del plan de estudios, cómo juzga en cuanto a:				
a. Su eficacia	☐	☐	☒	☐
b. Su eficiencia:	☐	☐	☐	☒

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.4.8.2 Si existen mecanismos para verificar la cobertura del plan de estudios, cómo juzga en cuanto a:				
a. Su eficacia	☐	☐	☒	☐
b. Su eficiencia:	☐	☐	☐	☒
c. El grado de cobertura de los contenidos programáticos:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Existen varios formatos pero no se anexaron evidencias de su operación

7.4.8.3 En el caso de los demás aspectos considerados en el plan de estudios, cómo juzga:

a. Su eficacia	☐	☐	☒	☐
b. Su eficiencia:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Los formatos cubren todos los aspectos a evaluar

Programa Evaluado	Página 24	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.4.8.4 La entrega a los alumnos de los contenidos programáticos es completa y oportuna ☒ Sí ☐ No

Fundamentación

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Cobertura se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
La documentación de la medición de la cobertura no es suficiente.

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	9. Flexibilidad
--------------------------	---------------------	-----------------

7.4.9.1 Si el plan de estudios cuenta con asignaturas optativas, éstas influyen en la flexibilidad del plan de estudios:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

Solo deben llevar dos optativas, las demás materias vienen en "paquete" de dos mas.

7.4.9.2. Si el plan de estudios cuenta con asignaturas con contenidos variables, éstas influyen en la flexibilidad del plan de estudios:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

La mayoría de los contenidos son obligatorios

7.4.9.3 El Plan de Estudios tiene otras características que lo hagan flexible

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

7.4.9.3 El porcentaje de asignaturas optativas y/o con contenidos flexibles se encuentra dentro de los límites fijados por los parámetros respectivos: ☐ Sí ☒ No

Fundamentación

Es menor al 5% de los cursos del programa

Programa Evaluado	Página 25	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Flexibilidad se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☒	☐	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Es necesario demostrar la flexibilidad en los contenidos de los cursos a fin de mejorar este indicador ya que las optativas son muy pocas.

Se recomienda que en la próxima reforma del plan de estudios, se considere de manera importante la flexibilidad a través de materias optativas que aporten al perfil integral de egreso

7. Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	10. Titulación
--------------------------	---------------------	----------------

7.4.10.1.a Cómo juzga las opciones de titulación en cuanto a su:

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
Número	☐	☐	☒	☐
Eficacia	☐	☐	☒	☐
Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Existe un documento con las opciones, hay una modalidad por dominio del segundo idioma que es cuestionable.

7.4.10.1.b El empleo de las distintas opciones de titulación está equilibrado y todas ellas facilitan la titulación :

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

Solo dos opciones predominan de las 7 que existen.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Titulación se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Aunque existe la tendencia de uso de dos modalidades, se observa un cambio de mayor participación de la modalidad por el examen EGEL.

Programa Evaluado	Página 26	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	11. Idioma Extranjero
-------------------------	---------------------	-----------------------

7.4.11 En el caso de que el plan de estudios incluya un pronunciamiento específico sobre un cierto grado de dominio de un idioma extranjero, cómo lo juzga en cuanto a su:

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
a. Nivel	☐	☐	☒	☐
	Baja	Escasa	Regular	Alta
b. Eficiencia:	☐	☒	☐	☐

Fundamentación
 El requisito de dominio de inglés para avanzar a cuarto semestre, no se esta aplicando.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Idioma Extranjero se cumple:	☐	☒	☐	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
Se tiene que revisar la eficacia de las medidas respecto al dominio del idioma.
Se recomienda poner en práctica el pronunciamiento del dominio de inglés para el avance al cuarto semestre.

7.Reporte de Evaluación	4. Plan de Estudios	IA-4.1 Investigación IA-4.2 Titulación-Orientación IA-4.3 Alumnos de Tiempo Completo y Parcial
-------------------------	---------------------	--

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
7.IA-4.1 En el caso de que el plan de estudios incluya asignaturas orientadas hacia la investigación, cómo juzga su impacto en la formación del alumno:	☐	☒	☐	☐

Fundamentación
 Existe solo un curso “diseño de experimentos”.

7.IA-4.2 Si existe un señalamiento específico para que los trabajos de titulación se orienten hacia la investigación o a proyectos tecnológicos, cómo los juzga en cuanto a:

a. Su eficacia:	☐	☐	☒	☐
	☐	☐	☒	☐
b. Su eficiencia:				

Fundamentación
 La titulación es la segunda modalidad de titulación.

Programa Evaluado	Página 27	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
7.IA-4.3 Si el plan de estudios considera la posibilidad de que la carrera pueda ser cursada por alumnos de tiempo parcial, el número de alumnos que toman esta opción es:	☐	☐	☐	☐

Fundamentación

La administración reconoce que no hay alumnos de tiempo parcial.

5. PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

7. Reporte de Evaluación	5. Proceso Enseñanza Aprendizaje	M.1. Metodologías Alternativas
--------------------------	----------------------------------	--------------------------------

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.5.1.1 Las metodologías alternativas empleadas en el proceso enseñanza aprendizaje, cómo las juzga en cuanto a :				
a. Su diversidad:	☐	☐	☒	☐
b. Su eficacia:	☐	☐	☒	☐
c. Su eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

En el reporte de la encuesta existe la tendencia al uso de lo clásico y el aprendizaje colaborativo, las demás son de poco uso

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.5.1.2 Los medios empleados en las metodologías alternativas del proceso enseñanza aprendizaje, cómo las juzga en cuanto a:				
a. Su diversidad:				
b. Su eficacia:	☐	☐	☒	☐
c. Su eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

En el reporte de la encuesta predominan el uso del pizarrón y el proyector, las demás son de poco uso.

7.5.1.3 En cuanto a las prácticas de laboratorio o talleres, cómo los juzga en cuanto a:				
a. La participación de los alumnos	☐	☐	☒	☐
b. Su eficacia	☐	☐	☒	☐
c. Su eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Las prácticas no son suficientes al nivel de la teoría.

Programa Evaluado	Página 28	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Metodologías Alternativas se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Hace falta que se incremente el uso de metodologías y medios alternativos de enseñanza aprendizaje porque la tendencia es a lo clásico.

7. Reporte de Evaluación	5. Proceso de Enseñanza Aprendizaje	M.2. Herramienta de Cómputo
--------------------------	-------------------------------------	-----------------------------

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
7.5.2.1 En caso de que existan estadísticas del uso de la herramienta computacional, el promedio del número de horas de uso es	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Existen las estadísticas muy completas acerca del uso de computadora y software

7.5.2.2 La suficiencia de los pronunciamientos en los programas de las asignaturas para el uso de la herramienta computacional en cuanto a su suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
---	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Fundamentación

Esta reportado su uso por cada curso

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
7.5.2.3 La herramienta de cómputo es usada para aplicaciones del área del programa y no únicamente como procesador de texto:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se utiliza además en simulación.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Herramienta de Cómputo se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se cuenta con las estadísticas, con el equipo y con el software aunque es insuficiente según lo observado.

Programa Evaluado	Página 29	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.5.3.1 Si el programa aplica exámenes departamentales, cómo los juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia	☐	☒	☐	☐
b. Eficiencia	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

Se hacen poco por el número de alumnos, un grupo por nivel.

7.5.3.2.a Si hay criterios específicos para evaluar el aprendizaje de los alumnos, cómo los juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia	☐	☐	☐	☒
b. Eficiencia	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Están definidos en la normatividad.

7.5.3.2.b De la revisión de los exámenes que se aplican, considera que:

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
a) El porcentaje de cobertura del contenido programático de las asignaturas es	☐	☐	☐	☒
	casi nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
b) Constituyen un medio eficaz de medir el aprendizaje de los alumnos	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Lo observado de los exámenes aplicados si reflejan cobertura de los contenidos.

7.5.3.3 Si existen otros elementos para evaluar el aprendizaje, cómo los considera en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia	☐	☐	☐	☒
b. Eficiencia	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Existen varias materias que utilizan otros elementos para evaluar el aprendizaje.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Evaluación del Aprendizaje se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Existe diversidad en la evaluación y libertad del profesor titular para aplicar según sea el grupo.

Programa Evaluado	Página 30	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	5. Proceso de Enseñanza Aprendizaje	4. Creatividad y Comunicación
--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------

7.5.4.1.a Si la institución, la unidad académica o el programa, cuentan con un mecanismo específico para fomentar el desarrollo de la creatividad, cómo lo juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia:	☐	☐	☒	☐
b. Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observaron actividades que promuevan la creatividad a través de concursos.

	Bajas	Escasas	Regulares	Altas
7.5.4.1.b Si el programa realiza actividades aisladas para fomentar el desarrollo de la creatividad en los alumnos, cómo las juzga:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

7.5.4.2 Si existen cursos y mecanismos destinados a desarrollar las habilidades de comunicación oral y escrita de los alumnos, cómo los juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia:	☐	☐	☒	☐
b. Eficiencia	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Existen cursos específicos que apoyan el desarrollo de las habilidades de comunicación oral y escrita.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Creatividad y Comunicación se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

El plan de estudios contempla cursos y concursos que fomentan la creatividad.

Programa Evaluado	Página 31	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	5. Proceso de Enseñanza Aprendizaje	5. Reprobación
--------------------------	-------------------------------------	----------------

7.5.5.1.1 Si el programa cuenta con estadísticas de las asignaturas con mayores índices de reprobación:

La eficiencia del proceso de enseñanza aprendizaje desde el punto de vista de estos resultados, la juzga:

Baja Escasa Regular Alta

☐ ☒ ☐ ☐

Fundamentación

Se detecta que hay un alto índice de reprobación en materias importantes del perfil de la carrera

7.5.5.1.2 Si existen mecanismos cuyo objetivo sea abatir los índices de reprobación, cómo los juzga en cuanto a su:

a. Eficacia b. Eficiencia

Baja Escasa Regular Alta

☐ ☐ ☒ ☐

☐ ☐ ☒ ☐

Fundamentación

Los resultados de índices de reprobación son mayores al 50% en mas de cinco materias al menos, sin embargo no impiden el avance de los estudiantes

7.5.5.2 Cómo juzga el tamaño de los grupos:

Muy poco adecuado Poco Adecuado Adecuado Muy adecuado

☐ ☐ ☒ ☐

Fundamentación

Los cupos de los grupos han ido aumentando en las últimas generaciones a un promedio de 40.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Reprobación se cumple:

Casi Nada Poco Medianamente Ampliamente

☐ ☐ ☒ ☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se observa que los alumnos reconocen que el alto índice de reprobación de algunas materias los ha obligado a nivelarse por el esfuerzo que representa el rigor académico.

Programa Evaluado	Página 32	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	5. Proceso de Enseñanza Aprendizaje	6. Participación en Investigación y/o Desarrollo Tecnológico
--------------------------	-------------------------------------	--

7.5.6.1 Por lo que se refiere al número de alumnos que participan en proyectos de investigación y/o desarrollo tecnológico:

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
a. Su número es	☐	☒	☐	☐
	Baja	Escasa	Regular	Alta
b. La relevancia de su participación es:	☐	☐	☒	☐
	Bajo	Escaso	Regular	Alto
c. Su nivel de desempeño es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

En la documentación se reportan pocos alumnos que participan como tesisistas, aunque existen alumnos que prestan su servicio social en laboratorios de investigación.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Participación en Investigación y/o Desarrollo Tecnológico se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Los estudiantes en general participan como tesisistas y como prestadores de servicio social en ámbitos de investigación.

Programa Evaluado	Página 33	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	5. Proceso de Enseñanza Aprendizaje	7. Servicio Social
--------------------------	-------------------------------------	--------------------

7.5.7.1 Si existe un reglamento interno para la realización del servicio social, cómo lo juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia:	☐	☐	☒	☐
b. Eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Existen los documentos pero no cubren todas sus características

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
7.5.7.2 La realización del servicio social induce al alumno a la asunción de éste como un valor:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La administración del programa de servicio social no lleva un control de seguimiento adecuado.

7.5.7.3 El porcentaje de alumnos que cumplen con el servicio social es:

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
a. Eficacia:	☐	☐	☒	☐
b. Eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

El cumplimiento del servicio social al parecer es similar al de la eficiencia de titulación.

7.5.7.4 Si existen mecanismos de control y requerimiento del cumplimiento del servicio social, como los juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia:	☐	☐	☒	☐
b. Eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Falta mejorar la administración del programa de servicio social.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Servicio Social se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se recomienda que la administración del programa de servicio social de seguimiento estadístico y evalúe su impacto en la eficiencia terminal así como su impacto social.

Programa Evaluado	Página 34	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

6 INFRAESTRUCTURA

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	1. Aulas
--------------------------	--------------------	----------

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
7.6.1.1 Las aulas en general, cubren el requisito del 1.2 m ² por alumno:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Cuentan con 5 aulas de dimensiones adecuadas

	Muy Malas	Malas	Regulares	Satisfactorias
7.6.1.2 Las condiciones de las aulas son, en cuanto a su:				
a. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☐	☒
c. Aislamiento del ruido:	☐	☐	☐	☒
d) Instalaciones para equipo audiovisual:	☐	☐	☐	☒
e) Mobiliario:	☐	☐	☒	☐
	Baja	Escasa	Regular	Alta
f) Suficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Los estudiantes solicitan que los pintarrones sean más grandes. Por otra parte de acuerdo al incremento de la matrícula será necesario considerar el uso de más aulas.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Aulas se cumple	☐	☐	☐	☒

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Las aulas por el momento, son suficientes, pero de acuerdo al incremento de la matrícula será necesario considerar el uso de más aulas.

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	M.2. Laboratorios Mínimos
--------------------------	--------------------	---------------------------

7.6.2.1.1 El laboratorio de Química General e Inorgánica tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☐	☐	☒
b. Cuya actualización es:	☐	☐	☐	☒
c. Cuya eficiencia es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó la presencia de materiales rocosos que ocupan espacio en el laboratorio que no son necesarios para las prácticas y se recomienda retirarlos y reubicarlos en otro sitio de acuerdo a sus características.

Programa Evaluado	Página 35	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.6.2.1.2 El laboratorio de **Física - Fisicoquímica** tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
b. Cuya actualización es:	☐	☐	☒	☐
c. Cuya eficiencia es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que el material de laboratorio es insuficiente para la cantidad de alumnos que realizan prácticas.

7.6.2.1.3 El laboratorio de **Química Orgánica** tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
b. Cuya actualización es:	☐	☐	☒	☐
c. Cuya eficiencia es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que el material de laboratorio es insuficiente para la cantidad de alumnos que realizan prácticas.

7.6.2.1.4 El laboratorio de **Química Analítica** tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
b. Cuya actualización es:	☐	☐	☒	☐
c. Cuya eficiencia es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que el material de laboratorio es insuficiente para la cantidad de alumnos que realizan prácticas y el equipo no esta actualizado.

7.6.2.1.5 El laboratorio de **Ingeniería Química** tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☒	☐	☐
b. Cuya actualización es:	☐	☒	☐	☐
c. Cuya eficiencia es:	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

La mayoría de los equipos no funcionan por diversas razones; no se siguieron las recomendaciones de la evaluación anterior acerca de la mejora y adquisición de equipos, sólo se muestran solicitudes sin respuesta.

Programa Evaluado	Página 36	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.6.2.1.6 El laboratorio de **Ingeniería Ambiental** tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
b. Cuya actualización es:	☐	☐	☐	☒
c. Cuya eficiencia es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

7.6.2.1.7 El laboratorio de **Simulación** tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☐	☐	☒
b. Cuya actualización es:	☐	☐	☐	☒
c. Cuya eficiencia es:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

7.6.2.1.8 El laboratorio de **Postcosecha y Fermentaciones** tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
b. Cuya actualización es:	☐	☐	☒	☐
c. Cuya eficiencia es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

El laboratorio es de investigación más que de docencia, no hay equipos suficientes para la realización de prácticas a nivel grupal.

7.6.2.1.8 El laboratorio de **Química de los Alimentos** tiene un equipo.

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Cuya suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
b. Cuya actualización es:	☐	☐	☒	☐
c. Cuya eficiencia es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Las prácticas apoyan a mas al área de ingeniería bioquímica.

Programa Evaluado	Página 37	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Laboratorios Mínimos se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☒	☐	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

El laboratorio de ingeniería química como principal laboratorio del programa que aporta al perfil de egreso sigue requiriendo actualización y renovación de equipos.

Se recomienda cumplir y dar prioridad a este requerimiento en aras de la calidad académica de sus egresados.

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	M.3. Características de los Laboratorios
--------------------------	--------------------	--

7.6.3.1 En cada uno de los laboratorios del programa, cómo juzga sus características:

Laboratorio de **Química General e Inorgánica**

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☐	☒
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☒	☐
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☐	☒
	Muy Escasos	Escasos	Regulares	Amplios
g. Servicios requeridos	☐	☐	☐	☒
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que los alumnos y profesores no usan bata dentro de los laboratorios como parte de la seguridad que debe cumplirse.

Laboratorio de **Física - Fisicoquímica**

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☐	☒
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☐	☒
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☐	☒

Programa Evaluado	Página 38	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

	Muy Escasos	Escasos	Regulares	Amplios
g. Servicios requeridos	☐	☐	☒	☐
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que los alumnos y profesores no usan bata dentro de los laboratorios como parte de la seguridad que debe cumplirse.

Laboratorio de Química Orgánica

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☐	☒
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☐	☒
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☐	☒
	Muy Escasos	Escasos	Regulares	Amplios
g. Servicios requeridos	☐	☐	☒	☐
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que los alumnos y profesores no usan bata dentro de los laboratorios como parte de la seguridad que debe cumplirse.

Laboratorio de Química Analítica

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☐	☒
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☐	☒
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☐	☒
	Muy Escasos	Escasos	Regulares	Amplios
g. Servicios requeridos	☐	☐	☒	☐
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que los alumnos y profesores no usan bata dentro de los laboratorios como parte de la seguridad que debe cumplirse.

Programa Evaluado	Página 39	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Laboratorio de **Ingeniería Química**

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☐	☒
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☐	☒
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☐	☒
	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
g. Servicios requeridos	☐	☐	☒	☐
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☒	☐	☐

Fundamentación

Se observó que los alumnos y profesores no usan bata dentro de los laboratorios como parte de la seguridad que debe cumplirse. No se observó el mantenimiento de los equipos de este laboratorio.

Laboratorio de **Ingeniería Ambiental**

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☒	☐
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☐	☒
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☐	☒
	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
g. Servicios requeridos	☐	☐	☒	☐
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que los alumnos y profesores no usan bata dentro de los laboratorios como parte de la seguridad que debe cumplirse.

Laboratorio de **Simulación**

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☐	☒
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒

Programa Evaluado	Página 40	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☐	☒
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☐	☒
	Muy Escasos	Escasos	Regulares	Amplios
g. Servicios requeridos	☐	☐	☒	☐
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Se observó que el laboratorio es de los mejores en sus características.

Laboratorio de Postcosecha y Fermentaciones

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☒	☐
b. Ventilación:	☐	☐	☒	☐
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☒	☐
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☒	☐
	Muy Escasas	Escasos	Regulares	Amplios
g. Servicios requeridos	☐	☐	☒	☐
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se observó que este laboratorio tiene varios equipos mal ubicados que reducen el espacio y ponen en riesgo la seguridad.

Laboratorio de Química de los Alimentos

En cuanto a:

	Muy Escasas	Escasas	Regulares	Amplias
a. Superficie:	☐	☐	☐	☒
b. Ventilación:	☐	☐	☐	☒
c. Iluminación:	☐	☐	☐	☒
d. Condiciones de seguridad:	☐	☐	☐	☒
e. Reglamentaciones:	☐	☐	☐	☒
f. Instalaciones:	☐	☐	☐	☒
	Muy Escasas	Escasos	Regulares	Amplios
g. Servicios requeridos	☐	☐	☒	☐
h. Servicios de mantenimiento:	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

No se observó actividad académica práctica.

Programa Evaluado	Página 41	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

(Adicionar por cada laboratorio que da servicio al programa, un formato igual al anterior).

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Características de los Laboratorios, se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Los laboratorios presentan características adecuadas, sin embargo se observó que no se ponen en práctica las medidas de seguridad que en cualquier laboratorio se deben cumplir como el uso de la bata, zapatos y lentes en algunos de los casos.

Se recomienda establecer como política institucional el uso de la bata y equipo de seguridad dentro de los laboratorios para alumnos y profesores, éstos últimos deben ser ejemplo de cumplimiento.

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	4. Instalaciones para Biblioteca
--------------------------	--------------------	----------------------------------

7.6.4.1 La funcionalidad de los espacios de la biblioteca la juzga:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Los espacios son un poco reducidos si consideramos que la matrícula de toda la Facultad que además está en ascenso, la utiliza.

7.6.4.2 El número de lugares para acomodar a los usuarios de la biblioteca es

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

No hay suficientes asientos si consideramos la matrícula.

7.6.4.3 Las instalaciones que brinda la biblioteca para otros servicios las juzga:

	Muy escasas	Escasas	Regulares	Amplias
	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Es regular porque atiende las necesidades del tronco común.

Programa Evaluado	Página 42	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Instalaciones para Biblioteca se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
Se sugiere establecer un plan de remodelación de la biblioteca conforme aumente la matrícula.

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	M.5. Acervo Bibliográfico
--------------------------	--------------------	---------------------------

7.6.5. La adquisición del material bibliográfico tiene una:	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia:	☐	☐	☒	☐
b. Eficiencia:	☐	☐	☒	☐
7.6.5.1 La suficiencia del número de títulos de las bibliografías de las asignaturas del programa es:	☐	☐	☒	☐
7.6.5.2a La suficiencia del número de títulos de obras de consulta es:	☐	☐	☒	☐
7.6.5.2b La suficiencia de obras de consulta de carácter general y especiales es:	☐	☐	☒	☐
7.6.5.3 La suficiencia del número de ejemplares de un mismo título de los textos básicos es:	☐	☐	☒	☐
7.6.5.4 El número de suscripciones vigentes a publicaciones periódicas de áreas a fines al programa es:	☐	☐	☒	☐
	Bajo	Escaso	Regular	Alto
7.6.5.5 El estado general de conservación y presentación de los libros es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

La adquisición y conservación del acervo es regular pero debería incrementarse a corto plazo para su actualización. En el caso de las publicaciones periodicas se tiene servicio de acceso en línea de artículos científicos pero no esta difundido su uso en la comunidad de licenciatura.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Acervo Bibliográfico se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
Se recomienda la actualización del acervo con ediciones recientes y nuevos títulos, así como dar difusión de los servicios en línea de publicaciones periodicas en la comunidad de licenciatura a través de las tareas que dejan los profesores.

Programa Evaluado	Página 43	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	6. Servicios Bibliotecarios
--------------------------	--------------------	-----------------------------

7.6.6 Los servicios bibliotecarios cómo los juzga en cuanto a su:

a. Suficiencia:

Casi Nada

☐

Poco

☐

Medianamente

☒

Ampliamente

☐

b. Eficiencia:

☐
☐
☒
☐

Fundamentación

Se cuenta con cubículos, centro de copiado y consulta en línea. El servicio de préstamo externo no es eficiente.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Servicios Bibliotecarios se cumple:

Casi Nada

☐

Poco

☐

Medianamente

☒

Ampliamente

☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se sugiere revisar el servicio de préstamo externo para mejorar su eficiencia.

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	M.7. Equipo de Cómputo
--------------------------	--------------------	------------------------

7.6.7.1 El equipo de cómputo disponible del que puede hacer uso el programa lo juzga:

A nivel institucional:

Bajo

☐

Escaso

☐

Regular

☐

Alto

☒

A nivel de la unidad académica:

☐
☐
☒
☐

A nivel del programa:

☐
☐
☐
☒

A nivel de área:

☐
☐
☐
☐

Fundamentación

El laboratorio de simulación es suficiente para las necesidades del programa.

7.6.7.2 El nivel de actualización del equipo de cómputo es:

A nivel institucional:

Bajo

☐

Escaso

☐

Regular

☒

Alto

☐

A nivel de la unidad académica:

☐
☐
☒
☐

A nivel del programa:

☐
☐
☒
☐

A nivel de área:

☐
☐
☐
☐

Fundamentación

Se sugiere una actualización del equipo de cómputo de todas las áreas.

Programa Evaluado	Página 44	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Equipo de Cómputo se cumple:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

El equipo es suficiente y se sugiere una actualización del equipo de cómputo de todas las áreas, el programa de reemplazo continuo.

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	8. Servicios de Cómputo
--------------------------	--------------------	-------------------------

7.6.8.1 Si existen manuales para el uso del equipo, los juzga en cuanto a su:

a. Suficiencia:

b. Congruencia:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Suficiencia:	☐	☐	☒	☐
b. Congruencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

El laboratorio de simulación cuenta con los manuales para uso del equipo.

7.6.8.2 El software disponible:

a. Está relacionado con el área del programa:

b. Está actualizado:

c. Es suficiente para las necesidades del programa

d. Su uso en las actividades de aprendizaje del programa es:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
a. Está relacionado con el área del programa:	☐	☐	☐	☒
b. Está actualizado:	☐	☐	☐	☒
c. Es suficiente para las necesidades del programa	☐	☐	☐	☒
d. Su uso en las actividades de aprendizaje del programa es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se sugiere gestionar para contar con las licencias del software especializado.

7.6.8.3 El personal de apoyo lo juzga en cuanto a:

a. Suficiencia:

b. Capacidad:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Suficiencia:	☐	☐	☒	☐
b. Capacidad:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

El personal de apoyo debería llevar controles de las actividades y usuarios de los centros de cómputo.

7.6.8.4 En cuanto a la cobertura, los horarios de los servicios de cómputo los juzga:

a. En los institucionales:

b. En los de la unidad académica:

c. En los del programa

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. En los institucionales:	☐	☐	☐	☒
b. En los de la unidad académica:	☐	☐	☐	☒
c. En los del programa	☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Cuenta con horario de atención de 7 a 19 horas.

Programa Evaluado	Página 45	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Servicios de Cómputo se cumple:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
Se sugiere llevar un control de usuarios y software que oriente a las decisiones de adquisición. Por otra parte gestionar la adquisición de licencias.

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	9. Cubículos para Profesores
--------------------------	--------------------	------------------------------

7.6.9.1 Los cubículos para profesores de tiempo completo tienen:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Una suficiencia:	☐	☐	☒	☐
b. Una condición de amplitud:	☐	☐	☒	☐
	Bajas	Escasas	Regulares	Altas
c. Unas condiciones de ventilación e iluminación:	☐	☐	☒	☐
	Muy Malo	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado
d. Un mobiliario:	☐	☐	☒	☐
d. Un equipo de trabajo:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Algunos profesores jóvenes comparte cúbiculo y el espacio es reducido.

7.6.9.2 Los espacios para profesores por hora o los que tienen tiempo de estancia (no de tiempo completo), para otras actividades del programa tienen:

	Baja	Escasa	Regular	Amplia
a. Una suficiencia:	☐	☐	☒	☐
b. Una condición de amplitud:	☐	☐	☒	☐
	Muy pobres	Pobres	Regulares	Adecuadas
c. Unas condiciones de ventilación e iluminación	☐	☐	☒	☐
	Muy Malo	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado
d. Un mobiliario:	☐	☐	☒	☐
e. Un equipo de trabajo:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

En general los espacios son adecuados.

Considerando los aspectos anteriormente analizados el requisito de Cubículos para Profesores se cumple:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
Se sugiere que a corto plazo, todos los profesores de tiempo completo y de asignatura de más de 20 horas, cuenten con un cúbiculo individual.

Programa Evaluado	Página 46	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	6. Infraestructura	10. Otros Espacios
--------------------------	--------------------	--------------------

7.6.10 Si el programa cuenta con otros espacios, cómo juzga:

7.6.10.1 Los dedicados a actividades culturales en cuanto a su:

		Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Suficiencia:	De la institución :	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☐	☒
	Del programa:	☐	☐	☐	☐
b. Amplitud:	De la institución:	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☐	☒
	Del programa:	☐	☐	☐	☐
c. Mantenimiento:	De la institución:	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☒	☐
	Del programa:	☐	☐	☐	☐

Fundamentación

Durante la visita, en la entrevista a egresados, el auditorio utilizado se observó sucio.

7.6.10.2 Los dedicados a actividades deportivas en cuanto a su:

		Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Suficiencia:	De la institución :	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☐	☐
	Del programa:	☐	☐	☐	☐
b. Amplitud:	De la institución:	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☐	☐
	Del programa:	☐	☐	☐	☐
c. Mantenimiento:	De la institución:	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☐	☐
	Del programa:	☐	☐	☐	☐

Fundamentación

7.6.10.3 Los dedicados a otros usos en cuanto a:

		Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Suficiencia:	De la institución :	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☐	☒
	Del programa:	☐	☐	☐	☐
b. Amplitud:	De la institución:	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☐	☒
	Del programa:	☐	☐	☐	☐
c. Mantenimiento:	De la institución:	☐	☐	☐	☒
	De la Unidad Académica:	☐	☐	☐	☒
	Del programa:	☐	☐	☐	☐

Considerando los aspectos anteriormente analizados el requisito de Otros Espacios se cumple:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☐	☒

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Las instalaciones del campus son de uso general, adecuadas, suficientes y de fácil acceso.

Programa Evaluado	Página 47	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. INVESTIGACIÓN Y/O DESARROLLO TECNOLÓGICO

7. Reporte de Evaluación	7. Investigación y/o Desarrollo Tecnológico	M.1. Características
--------------------------	---	----------------------

7.7.1 Si el programa cuenta al menos, con dos líneas de investigación y/o desarrollo tecnológico claramente definidas, cómo las juzga en cuanto a:

a. Su grado de identificación con el área del programa:

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
Línea N° 1	☐	☐	☐	☒
Línea N° 2	☐	☐	☐	☒
Línea N° 3	☐	☐	☐	☐
Línea N° 4	☐	☐	☐	☐
Línea N° 5	☐	☐	☐	☐

Fundamentación

b. La participación del personal académico:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Línea N° 1	☐	☐	☐	☒
Línea N° 2	☐	☐	☐	☒
Línea N° 3	☐	☐	☐	☐
Línea N° 4	☐	☐	☐	☐
Línea N° 5	☐	☐	☐	☐

Fundamentación

c. La participación de los alumnos:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
Línea N° 1	☐	☐	☒	☐
Línea N° 2	☐	☐	☒	☐
Línea N° 3	☐	☐	☐	☐
Línea N° 4	☐	☐	☐	☐
Línea N° 5	☐	☐	☐	☐

Fundamentación

Se sugiere promover la participación de alumnos de licenciatura en la investigación desde media carrera.

d. El número de proyectos es:

Bajo	Escaso	Regular	Alto
☐	☐	☒	☐

Casi Nada Poco Medianamente Ampliamente

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Características se cumple:

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se observó que de la evaluación anterior a la actual, hay un incremento en la participación de los profesores en la investigación.

Programa Evaluado	Página 48	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	7. Investigación y/o Desarrollo Tecnológico	2. Personal
--------------------------	---	-------------

7.7.2.1 El número de profesores que realizan investigación y/o desarrollo tecnológico, que tiene un posgrado o su equivalencia en un área relacionada con el programa es:

Bajo	Escaso	Regular	Alto
☐	☐	☐	☒

Fundamentación

La mayoría de los profesores de tiempo completo tienen posgrado.

7.7.2.2. La congruencia entre el área de especialidad de los profesores que realizan investigación y/o desarrollo tecnológico con las líneas de estas actividades es:

Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☐	☐	☒

Fundamentación

La congruencia de las líneas de investigación con la ingeniería química es alta.

7.7.2.3: El personal de apoyo a las actividades de investigación y/o desarrollo tecnológico es:

Bajo	Escaso	Regular	Alto
☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Sólo cuentan con estudiantes de servicio social.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Personal se cumple

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Aunque existe gran participación de los profesores, es necesario incrementar la participación de los alumnos en los proyectos de investigación, no solo los tesis.

Programa Evaluado	Página 49	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7. Reporte de Evaluación	7. Investigación y/o Desarrollo Tecnológico	3. Apoyos
--------------------------	---	-----------

Los proyectos de investigación y/o desarrollo tecnológico tienen:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Estructura de apoyo cuya suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
b. Equipos cuya suficiencia es:	☐	☐	☒	☐
c. Fondos cuya suficiencia es:	☐	☒	☐	☐
d. Control y seguimiento, cuya eficiencia es:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

En los últimos años la investigación en el PE se ha formalizado, se han acondicionado espacios y vía proyectos PIFI se ha integrado equipo pequeño, el crecimiento de equipos de investigación es paulatino.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Apoyos se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Los apoyos a la investigación por parte de la Unidad Académica, se centran en el acondicionamiento de espacios y a través de los proyectos PIFI se ha integrado equipo básico.

8. EXTENSIÓN, DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO Y VINCULACIÓN

7. Reporte de Evaluación	8. Extensión, Difusión del Conocimiento y Vinculación	1. Extensión
--------------------------	---	--------------

7.8.1.1 Si el programa participa en actividades de actualización profesional, cómo las juzga:

7.8.1.1.1 En cuanto a su suficiencia:

a. Si son institucionales:

b. Si son de la unidad académica:

c. Si son del programa:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Si son institucionales:	☐	☐	☒	☐
b. Si son de la unidad académica:	☐	☐	☒	☐
c. Si son del programa:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Falta un programa formal de operación y participación del personal académica en actividades de actualización profesional.

Programa Evaluado	Página 50	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.8.1.1.2 En cuanto a su calidad:

- a. Si son institucionales: ☐ ☐ ☒ ☐
- b. Si son de la unidad académica: ☐ ☐ ☒ ☐
- c. Si son del programa: ☐ ☐ ☒ ☐

Fundamentación

No existe un informe que valore el impacto de estas actividades en el nivel académico.

7.8.1.2 Si el programa presta servicios externos, cómo los juzga en cuanto a su:

- a. Suficiencia: ☐ ☐ ☒ ☐
- b. Eficiencia: ☐ ☐ ☐ ☐

Fundamentación

Cuentan con servicios, pero no son difundidos y promovidos suficientemente.

Considerando los aspectos anteriormente analizados el requisito de Extensión se cumple

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Existen algunos servicios externos, deben promoverse; por otra parte debe evaluarse la calidad de la participación del personal en las actividades de actualización profesional.

7. Reporte de Evaluación	8. Extensión, Difusión del Conocimiento y Vinculación	2. Difusión
--------------------------	---	-------------

7.8.2.1 Si existen publicaciones periódicas:

Cómo las juzga en cuanto a su calidad:

- a. Si es institucional: ☐ ☐ ☒ ☐
- b. Si es de la unidad académica: ☐ ☐ ☒ ☐
- c. Si es del programa: ☐ ☐ ☒ ☐

Fundamentación

La difusión que se realiza en básica y sería conveniente incrementar las publicaciones institucionales de divulgación científica.

La participación del programa en ellas:

- A Si es de la institución: ☐ ☐ ☒ ☐
- b. Si es de la unidad académica: ☐ ☐ ☒ ☐

Fundamentación

Se observa poca difusión específica del programa.

Programa Evaluado	Página 51	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.8.2.2 Si existen otros medios de difusión, cómo los juzga:

a. Si son institucionales, su calidad:	☐	☐	☐	☒
b. Si son institucionales, su impacto:	☐	☐	☒	☐
c. Si son de la unidad académica, su calidad:	☐	☐	☒	☐
d. Si son de la unidad académica, su impacto:	☐	☐	☒	☐
d. Si son del programa, su calidad:	☐	☐	☒	☐
f. Si son del programa, su impacto:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

7.8.2.3 Si el programa participa en actividades de difusión del conocimiento orientados hacia la juventud, cómo los juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia:	☐	☐	☒	☐
b. Eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Considerando el tamaño del programa, la difusión es regular.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Difusión se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Los medios de difusión son adecuados para el programa.

7. Reporte de Evaluación	8. Extensión, Difusión del Conocimiento y Vinculación	M.3.Vinculación	
--------------------------	---	-----------------	--

	Baja	Escasa	Regular	Alta
7.8.3.1.a Si el plan de estudios menciona actividades de vinculación con los sectores productivo, social y de servicios, cómo las juzga en cuanto a su:				
Suficiencia	☐	☐	☒	☐
Eficacia:	☐	☐	☒	☐
Eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Aunque existen actividades de vinculación, ésta no son de carácter obligarorio en el plan de estudios.

Programa Evaluado	Página 52	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.8.3.1.b Si existen actividades de enseñanza aprendizaje en las cuales se de la vinculación con los sectores productivo, social y de servicios, cómo las juzga en cuanto a su:

Suficiencia:

Eficacia:

Eficiencia:

Muy Escasas	Escasas	Regulares	Altas
☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐

Fundamentación

No se observa un incremento apreciable en estas actividades respecto a la evaluación anterior.

7.8.3.2.a Si existen convenios para la realización de este tipo de actividades cómo los juzga en cuanto a:

Su número

Su eficiencia

Muy Bajo	Escaso	Regular	Alto
☐	☒	☐	☐
Muy Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☒	☐	☐

Fundamentación

Se observa que los convenios son generales para la unidad académica sin especificar que sean para el programa, dada la presencia de otras dos carreras de mayor matrícula.

7.8.3.2.b La participación del cuerpo docente y el alumnado en las actividades de vinculación es:

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Fundamentación

7.8.3.2.c Si existe normatividad para la vinculación con los sectores productivo, social y de servicios, cómo la juzga en cuanto a:

a. Eficacia:

b. Eficiencia:

Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Si cuentan con varios documentos relacionados con la normatividad en vinculación.

Programa Evaluado	Página 53	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.8.3.3 Si existe vinculación con el medio familiar del alumno, cómo la juzga:

Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☐	☒	☐

Fundamentación

Se da la vinculación con el medio familiar durante la inducción y existe información en línea para los padres de familia.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Vinculación se cumple.

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se da la vinculación pero debe incrementarse y mejorar, porque no se observa un avance significativo con respecto a la evaluación anterior.

9 ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA

7. Reporte de Evaluación	9. Administración del Programa	M.1. Planeación Financiera
--------------------------	--------------------------------	----------------------------

7.9.1.1 Si existe una política institucional para la asignación del presupuesto, cómo la juzga en cuanto a su:

Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐

a. Suficiencia:
b. Eficacia:
c. Eficiencia:

Fundamentación

Existe la planeación pero no se observa que el presupuesto impacte en las necesidades de mantenimiento de equipos de laboratorio de docencia.

7.9.1.2 Si el personal académico del programa interviene en la planeación del presupuesto, la relevancia de su participación es:

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Fundamentación

La participación del personal académico interviene en cuanto a solicitar recursos para cubrir necesidades.

7.9.1.3 La congruencia de la asignación del presupuesto con las necesidades del programa es

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Fundamentación

No se observa un impacto significativo en este programa, ya que la Facultad distribuye presupuesto en cuatro programas además del posgrado.

Programa Evaluado	Página 54	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

En caso de que exista una normatividad para la relación entre las actividades administrativas y las académicas, cómo la juzga en cuanto a su:

a. Suficiencia:

b. Eficacia:

c. Eficiencia:

Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☐	☐	☒
☐	☐	☐	☒
☐	☐	☐	☒

Fundamentación

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Planeación Financiera se cumple

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

El presupuesto sólo alcanza para el funcionamiento prioritario, ya que no se observa un impacto significativo en este programa, ya que la Facultad distribuye presupuesto en cuatro programas además del posgrado.

7. Reporte de Evaluación	9. Administración del Programa	2. Presupuesto y Costos
--------------------------	--------------------------------	-------------------------

7.9.2 Si el programa cuenta con un plan presupuestal, cómo lo juzga en cuanto a su:

a. Suficiencia:

b. Eficacia:

c. Eficiencia:

Baja	Escasa	Regular	Alta
☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐

Fundamentación

El presupuesto alcanza para la operatividad básica de la Unidad Académica.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Presupuesto y Costos se cumple:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Ya que el presupuesto solo alcanza para la operatividad básica de la Unidad Académica se sugiere buscar mecanismos para hacerse de recursos propios a través de la vinculación y los servicios que impacte en la mejora.

Programa Evaluado	Página 55	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

7.9.3.1 Si el programa realiza actividades destinadas a obtener recursos adicionales:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Mencione en qué proporción constituyen un estímulo adicional para los profesores que participan en estas actividades:	☐	☐	☒	☐
b. En cuanto a su relevancia la juzga:	☐	☐	☒	☐

7.9.3.2 Si estos forman parte del presupuesto, su porcentaje es:	Bajo	Escaso	Regular	Alto
	☐	☐	☒	☐

Fundamentación
Los recursos adicionales se distribuyen entre los profesores participantes y las necesidades de la Unidad Académica.

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Recursos Adicionales se cumple.	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se sugiere impulsar estrategias que incrementen los recursos provenientes de la vinculación y los servicios.

10 RESULTADOS E IMPACTO

7.10.1.1 Si el programa cuenta con estrategias y mecanismos para mejorar su eficiencia terminal, cómo los juzga en cuanto a su:

	Baja	Escasa	Regular	Alta
a. Eficacia:	☐	☐	☒	☐
b. Eficiencia:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación
Se cuentan con programas de asesoría y tutoría.

7.10.1.2 Cómo juzga la eficiencia terminal por generación:

☐ ☐ ☒ ☐

Fundamentación

Se debe mantener una mejora continua en este rubro.

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Eficiencia Terminal se cumple:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.

Se sugiere hacer un análisis de la deserción y rezago por reprobación y servicio social.

7. Reporte de Evaluación	10. Resultados e Impacto	M.3. Seguimiento de Egresados
--------------------------	--------------------------	-------------------------------

7.10.3.1 Si existe un programa de seguimiento de egresados:

a. Toma en cuenta la inserción de los egresados en el ámbito profesional:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Si esto ocurre, la relevancia de la inserción es:

Baja Escasa Regular Alta

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

b. Toma en cuenta el desempeño de los egresados:

Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
☐	☐	☒	☐

Fundamentación

El seguimiento de egresados debe ser sistemático y con estrategias de alcance territorial ya que muchos egresados trabajan fuera del Estado. Impulsar una mayor comunicación con el sistema institucional de egresados.

a. La información sobre el desempeño de los egresados es tomada en cuenta por el programa para efectos de modificar su quehacer académico:

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

No Satisfactoria Poco Satisfactoria Satisfactoria Muy Satisfactoria

b. Si hay información de los egresados sobre la formación que les dio el programa, la opinión de ellos mismos es:

☐	☐	☒	☐
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Fundamentación

La entrevista con egresados reporta información satisfactoria.

Programa Evaluado	Página 57	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

egresados del programa, ésta es:

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Seguimiento de Egresados se cumple:	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
Aunque en las encuestas aplicadas son calificados como satisfacción alta no es una muestra suficiente y representativa.

7. Reporte de Evaluación	10. Resultados e Impacto	4. Evaluación de Egresados
--------------------------	--------------------------	----------------------------

7.10.4.1 En caso de que exista el EGEL para los egresados del programa, cómo juzga:

	Bajo	Escaso	Regular	Alto
El número de egresados del programa que lo han presentado:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación
La participación se ha incrementado recientemente.

	Bajos	Escasos	Regulares	Altos
7.10.4.2 Si el número de egresados del programa que han presentado el EGEL, o bien otro mecanismo similar representa una muestra significativa, cómo juzga los resultados obtenidos por éstos:	☐	☐	☒	☐

Fundamentación
Se reporta un 61% con desempeño suficiente.

	Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
7.10.4.3 El Programa hace uso de la información de los resultados de la evaluación de los conocimientos de sus egresados:	☐	☒	☐	☐

Fundamentación
Dado lo reciente de los buenos resultados aún no impacta en el plan de estudios, porque están por iniciar una reforma.

Programa Evaluado	Página 58	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia

Considerando los aspectos anteriormente analizados, el requisito de Evaluación de Egresados se cumple

	Casi Nada	Poco	Medianamente	Ampliamente
	☐	☐	☒	☐

Escriba los argumentos que justifiquen la forma en que se está evaluando este requisito.
El reciente logro debe ser motivo para mantener la participación exitosa de los egresados en este examen.

Programa Evaluado	Página 59	Evaluadores
Universidad Autónoma de Sinaloa Ingeniería Química	Mayo 2013	Dra. Rosalva Leal Silva Dra. Lilia Eugenia Serrato Villegas Dr. Enrique Michel Valdivia