

DR. JUAN EULOGIO GUERRA LIERA
RECTOR
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA
UNIDAD GUAMUCHIL
P R E S E N T E

Distinguido Dr. Guerra:

De acuerdo a la solicitud presentada para la Evaluación del Programa Académico de Licenciatura en Contaduría Pública y Fiscal (R120LCPF/UASGUAMUCHIL/14), me permito hacer entrega del dictamen correspondiente. Una vez terminado el proceso de análisis, se consideró que con fecha 19 de diciembre de 2014 queda Acreditado por cinco años. El Comité Dictaminador consideró que el programa académico obtuvo 783.00 puntos.

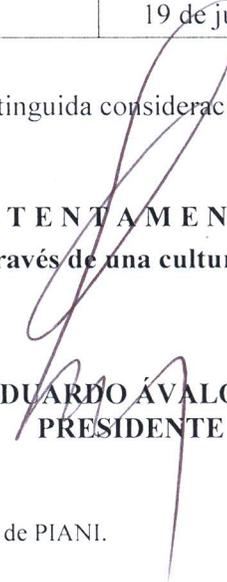
Durante el proceso de mejora continua, la institución deberá mostrar soportes de sus avances del total de los 46 indicadores observados en el presente dictamen. En el primer informe deberá presentar un porcentaje mínimo de cumplimiento del 40% de los mismos; para el segundo, presentarán evidencias del total de recomendaciones que aún hayan quedado pendientes en el primer seguimiento, para así lograr un cumplimiento del 100%. Dichos trabajos deberán programarse en las fechas siguientes:

PROCESOS DE SEGUIMIENTO	Primer informe	Segundo informe
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL TOTAL DE RECOMENDACIONES	40%	100%
FECHA DE VISITA	19 de junio de 2016	19 de diciembre de 2017

Sin otro particular, reitero a Usted mi distinguida consideración

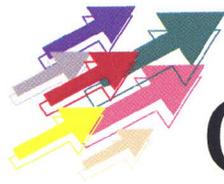
A T E N T A M E N T E

“Hacia la excelencia a través de una cultura de evaluación continua”



DR. EDUARDO ÁVALOS LIRA
P R E S I D E N T E

c.c.p Lic. Gilberto Pietsch Castro-Coordinador de PIANI.
EAL/FL/sor



CACECA

DICTAMEN DE REACREDITACIÓN

Expedido con fecha: 19 de diciembre de 2014

Folio: R120LCPF/UASGUAMUCHIL/14

PROGRAMA ACADÉMICO EVALUADO

Licenciatura en Contaduría Pública Fiscal

Universidad Autónoma de Sinaloa

Campus Guamúchil

Facultad de Ciencias Económico Administrativas y Tecnológicas

"Hacia la excelencia a través de una cultura de evaluación continua"

REACREDITACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE LA LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA FISCAL, DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA, CAMPUS GUAMÚCHIL, FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y TECNOLÓGICAS.

Antecedentes

El Comité Evaluador designado por el CACECA estuvo integrado por los Maestros Héctor Buttanda Rivera del Instituto Politécnico Nacional, Salvador Antelmo Casanova Valencia de la Universidad Michoacana y Adrián Trevera Juárez del Instituto Tecnológico de Apizaco.

Su trabajo consistió en la revisión y verificación de lo presentado por la institución mediante el instrumento de autoevaluación. Como documento informativo, éste fue analizado en gabinete y, posteriormente, durante la visita de campo realizada los días 10, 11 y 12 de diciembre de 2014, se efectuaron entrevistas, sondeos de opinión y revisión documental.

Resultados

Con fecha 19 de diciembre de 2014 se emite el dictamen R120LCPF/UASGUAMUCHIL/14. Tras un análisis comparativo del instrumento de autoevaluación presentado por la Institución y el trabajo del Comité Evaluador realizado durante la visita de campo, el Comité Dictaminador consideró que el programa académico obtuvo **783.00 puntos**. Por lo tanto, queda **reacreditado** durante cinco años.

Mejora Continua

Se anexan **46** recomendaciones respecto a las categorías, criterios e indicadores que no cumplieron con el estándar establecido. Su formulación tiene la finalidad de orientar acciones institucionales para tal cumplimiento, si bien la institución deberá aplicar las medidas que considere más oportunas para la mejora continua del programa académico, y en apego a lo determinado por el instrumento del CACECA.

Los avances alcanzados deberán reportarse en dos procesos de seguimiento, cubriendo en cada caso un porcentaje mínimo de logros, según se detalla enseguida:

PROCESOS DE SEGUIMIENTO	Primer informe	Segundo informe
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	40	100
FECHA DE VISITA	19 de junio de 2016	19 de diciembre de 2017

Para cada uno de los procesos se llevará a cabo la correspondiente visita a la institución.

ANEXO DE RECOMENDACIONES**CATEGORÍA 1. PERSONAL ACADÉMICO**

Criterio 2. Selección**Indicador 1. ¿Existen perfiles académicos para la selección de acuerdo a la materia a impartir?**

Incorporar dentro de los programas de asignatura el perfil docente que se debe de cubrir para que sea relacionado con la descripción curricular del mismo y de esta manera verificar el perfil académico y establecer tanto en la convocatoria como en el examen de oposición, los perfiles académicos que deberán cubrir los sustentantes.

Criterio 4. Desarrollo**Indicador 4. ¿En el programa de actualización disciplinaria participa por lo menos el 60% de los profesores?**

Establecer acciones que aseguren que la mayoría de los profesores adscritos al programa evaluado participen activamente en los programas de actualización disciplinaria con que cuentan. Presentar como evidencia el programa de actualización disciplinaria, constancias de capacitación disciplinaria tomada por los docentes ya sea dentro o fuera de la Institución, la relación de profesores del programa y registros de asistencia con firmas o constancias que cubran por lo menos el 60%.

Indicador 5. ¿Existen programas formales de capacitación y actualización en el manejo de tecnologías de información y comunicación, en donde participe por lo menos el 60% del personal docente?

Establecer acciones que aseguren que la mayoría de los profesores adscritos al programa evaluado participen activamente en los programas de capacitación y actualización en el manejo de las TIC's. Presentar como evidencia el programa de capacitación, la relación de profesores y registros de asistencia con firmas o constancias que cubran por lo menos el 60%.

Criterio 5. Categorización y Nivel de Estudios**Indicador 7. ¿Del 15% de los profesores con maestría, por lo menos el 50% ha publicado trabajos de investigación: libros o artículos en revistas especializadas o arbitradas nacionales? Obra escrita comprobable**

Seguir apoyando a los profesores con maestría para que escriban sobre temas que impacten directamente en la calidad del programa evaluado y realicen la publicación de sus obras lo más pronto posible en revistas especializadas y presentar dichas publicaciones como evidencia.

Indicador 9. ¿Por lo menos el 60% de los profesores tiene experiencia en el mercado laboral mínima de tres años en el área de conocimiento del programa académico? (experiencia no docente)

Presentar los expedientes actualizados de los docentes que participan en el programa evaluado con documentos que prueben la experiencia laboral en las áreas del conocimiento como son contratos de trabajo, constancias de empleo, altas de hacienda, nombramientos, por mencionar algunos cubriendo por lo menos el 60% que solicita el indicador.

Criterio 6. Distribución de la Carga Académica de los Docentes de Tiempo Completo

Indicador 3. ¿En promedio la dedicación anual a la extensión académica (congresos, foros, conferencias, entre otros), en el caso del total de los profesores de tiempo completo es igual o mayor al 25% de la descarga académica?

Establecer acciones para que la dedicación anual a la extensión académica, en el caso del total de los profesores de tiempo completo del programa académico evaluado, sea igual o mayor al 25% del tiempo de descarga académica. Presentar como evidencia Oficios u horarios de asignación de actividades de extensión y resultados de ponencias, constancias de participación en foros, congresos, conferencias.

Criterio 7. Evaluación

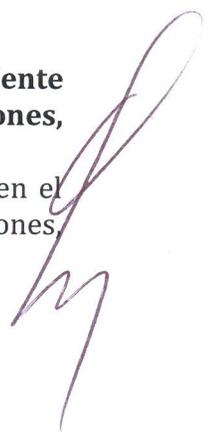
Indicador 5. ¿Se tiene en cuenta la actividad laboral profesional?

Presentar la normatividad y políticas Institucionales y evidenciar correctamente como se toma en cuenta la experiencia laboral de los docentes, con instrumentos de evaluación aplicados de acuerdo a la Normativa: por Cuerpos Colegiados, por jefes inmediatos.

Criterio 8. Promoción

Indicador 1. ¿Se aplica un reglamento para la promoción docente o equivalente que tome en consideración la actividad docente, de investigación, publicaciones, material didáctico y la actividad laboral profesional?

Incluir en el reglamento el requisito para la promoción docente o equivalente, en el que se tome en consideración la actividad docente de investigación, publicaciones, material didáctico y la actividad laboral profesional, presentar evidencias.



CATEGORÍA 2. ESTUDIANTES

Criterio 2. Ingreso**Indicador 6. ¿Se aplica una evaluación de lectura de comprensión del idioma inglés a los estudiantes de nuevo ingreso para ubicación del nivel?**

Aplicar la evaluación de lectura de comprensión del inglés a todos los estudiantes de nuevo ingreso como ubicación del nivel. Presentar como evidencia las evaluaciones aplicadas a los estudiantes.

Criterio 5. Titulación**Indicador 3. ¿El puntaje obtenido en la prueba TOEFL o equivalente es de por lo menos 550 puntos?**

Para incrementar el nivel de inglés se sugiere establecer como un requisito de titulación de los estudiantes del programa evaluado, un examen de inglés con un mínimo de 550 puntos de la escala del TOEFL o equivalente. Presentar la normatividad y los resultados de la aplicación del examen.

Criterio 6. Índices de Rendimiento Escolar por Cohorte Generacional**Indicador 2. ¿La deserción promedio de las tres últimas generaciones (por cohorte) es menor al 20%?**

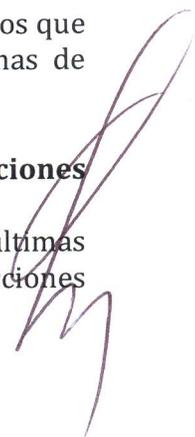
Realizar estudios de diagnóstico de la trayectoria escolar de los alumnos, periódicamente, determinar las causas de la deserción y con base en esto implementar acciones que conlleven al abatimiento de los índices de deserción. Evaluar los resultados y hacer un análisis para ver si la deserción ha disminuido y continuar con estas acciones hasta lograr que la deserción sea menor al 20%. Presentar la tabla de índices de eficiencia.

Indicador 3. ¿Se tienen registros y análisis de los resultados del examen EGEL-CENEVAL u otro tipo de examen implementado dentro de la institución?

Implementar la aplicación de instrumentos de evaluación externos dentro de la institución, como el examen EGEL-CENEVAL u otro tipo de examen, con la finalidad de medir el rendimiento escolar de los alumnos del programa. Elaborar un análisis de los resultados obtenidos por los alumnos en el examen, así como cuadros estadísticos que puedan servir como base para detectar debilidades e implementar programas de apoyo.

Indicador 6. ¿Al menos el 90% de estudiantes de las últimas tres generaciones (por cohorte) se titularon?

Generar acciones para que por lo menos el 90% de los estudiantes de las tres últimas generaciones, se titulen en el programa académico evaluado, presentar acciones realizadas, estadísticas que muestren los resultados.



CATEGORÍA 3. PLAN DE ESTUDIOS

Criterio 4. Programas de Asignatura

Indicador 2. ¿La estructura de los programas de asignatura contiene los siguientes elementos? Fundamentación, Objetivo general, Contenido temático, Metodología (estrategias, técnicas, recursos didácticos, TIC, entre otros), Plan de Evaluación, Bibliografía básica/complementaria, Perfil del docente.

Se recomienda definir de manera específica la bibliografía básica y complementaria en todos y cada uno de los programas de estudio de las materias del programa evaluado.

Criterio 5. Contenidos

Indicador 6. ¿Se desarrolla la capacidad de comunicación oral y escrita en español e inglés?

Respecto a la comunicación oral y escrita en inglés, incluir en el plan de estudios materias que se impartan en este idioma, o puede ser que en algunas de las asignaturas se incorporen contenidos y actividades que se realicen en inglés.

Indicador 9. ¿Se fomenta la cultura de la calidad?

Mostrar los contenidos de asignaturas mediante las cuales se fomente la cultura de la calidad como sistemas de control interno, calidad, por mencionar algunos. Presentar el mapa curricular y los programas de asignatura específicos para ver los contenidos.

Indicador 10. ¿Se integran conocimientos sobre el desarrollo sustentable?

Presentar los programas de las asignaturas en las que se integren en sus contenidos conocimientos sobre desarrollo sustentable. Presentar el mapa curricular y los programas de asignatura específicos para ver los contenidos

Indicador 11. Áreas de Conocimiento Específicas Fundamentales: Contabilidad, Administración, Economía, Matemáticas y Estadística, Derecho, Computación Informática, Inglés, Humanísticas

Integrar el idioma inglés al programa de estudios como asignatura para fomentar las habilidades a desarrollar en este idioma.

Criterio 7. Evaluación y Actualización

Indicador 2. ¿La revisión y actualización del plan se realiza en forma colegiada como mínimo cada cinco años?

En forma colegiada implementar la revisión y actualización de los planes de estudio como mínimo cada 5 años. Presentar como evidencia normatividad en la que se señale el periodo de actualización del plan de estudios, actas o documentos equivalentes que señalen las fechas de la revisión y actualización del plan de estudios vigente y del inmediato anterior, presentar físicamente los planes de estudio inmediato anterior y actual, actas de academia.

Indicador 3. ¿Se efectúan diagnósticos y estudios prospectivos del mercado laboral en el ámbito local y global y de los avances científico-tecnológicos para evaluar la pertinencia del plan de estudios?

Elaborar estudios prospectivos del mercado laboral, así como estudios relacionados con los avances científicos y tecnológicos en el sector educativo. Presentar documentos que muestren dichos estudios como seguimientos de egresados encuestas de satisfacción a empleadores.

CATEGORÍA 5. FORMACIÓN INTEGRAL

Criterio 3. Actividades Deportivas

Indicador 1. ¿El 40% de estudiantes participa activamente en actividades deportivas?

Fomentar una mayor participación en las actividades deportivas, que permita desarrollar la formación integral del estudiante del programa académico evaluado y presentar evidencias suficientes que muestren la participación de un 40% de los estudiantes de manera activa, tales como: programa, relación de asistencia, trípticos, fotos, diplomas, etc.

Criterio 4. Orientación Profesional

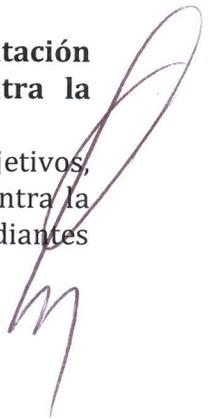
Indicador 2. ¿Por lo menos el 65% de los estudiantes participa en los eventos académico-científicos?

Motivar a los estudiantes a asistir a los eventos académico-científicos (seminarios, congresos, foros, conferencias) ya sea de la Institución o fuera de ella, basados en el programa académico de Contaduría Pública Fiscal. Presentar como evidencia: relación de participantes con nombre y firmas, diplomas, constancias de manera que permitan identificar que al menos el 65% de los estudiantes del programa participan en dichos eventos.

Criterio 5. Orientación Psicológica

Indicador 1. ¿Existe un programa institucional o de la escuela, de orientación psicológica para prevención de actitudes de riesgo (adicciones, contra la violencia, orientación sexual, entre otros)?

Implementar y operar un Programa formal de orientación psicológica con objetivos, alcance, actividades, hacer campañas de prevención de riesgos (adicciones, contra la violencia, orientación sexual, entre otros). Presentar listas o registros de estudiantes atendidos y resultados.



CATEGORÍA 6. SERVICIOS DE APOYO PARA EL APRENDIZAJE

Criterio 3. Biblioteca (Acceso a la Información)

Indicador 1. ¿La atención a los usuarios en la biblioteca o centro de información es la adecuada?

Dar seguimiento a los resultados de las encuestas que hacen para atender las demandas de los usuarios como son ampliación del espacio, actualización de bibliografía, un mayor número de equipo de cómputo. Se recomienda realizar las gestiones pertinentes para construir o ampliar la biblioteca para que satisfaga las necesidades de los estudiantes.

Indicador 2. ¿En la biblioteca o centro de información están todas las referencias bibliográficas básicas mencionadas en los programas de asignatura?

Establecer el mecanismo que permita mantener actualizado el acervo bibliográfico, y muy importante también es que se establezca una estrategia y un presupuesto, para lograr tener en biblioteca el 100 % de las citas bibliográficas referenciadas en los programas de asignatura así como suscripciones a material electrónico. Presentar el cuadro comparativo analítico de las referencias bibliográficas básicas mencionadas en los programas de asignatura contra las bibliográficas físicas existentes de biblioteca.

Indicador 4. ¿El acervo bibliotecario se actualiza permanentemente?

Implementar mecanismos e instrumentos que permitan a través de sus académicas establecer los criterios para la actualización permanente de la bibliografía. Diseñar un programa de actualización permanente y descarte; las evidencias a presentar serán los requerimientos de adquisición bibliográfica, órdenes de compra y facturas de adquisición.

Indicador 5. ¿La biblioteca o centro de información cuenta con otros recursos para la obtención de información especializada (internet, bancos de información, hemeroteca, videoteca, entre otros)?

Se recomienda implementar sistemas de control de libros y material electrónico de forma efectiva y confiable; mejorar, aumentar y modernizar los sistemas informáticos y equipos de acuerdo a las necesidades; actualizar el material informático, actualizar las NIF y las NAF de acuerdo al año vigente, así como proporcionar a los estudiantes otros recursos de obtención de información como: bancos de datos, biblioteca virtual, libros electrónicos.

CATEGORÍA 7. VINCULACIÓN - EXTENSIÓN

Criterio 1. Vinculación con los Sectores Pública, Privado y social

Indicador 4. ¿El 40% de la matrícula de alumnos realiza actividades vinculadas con el sector productivo?

Ampliar la oferta del sector productivo en las que el alumno de la Facultad pueda realizar actividades relacionadas con su programa de estudio y desarrollar mecanismos para promover e incentivar entre la comunidad estudiantil a la realización de actividades vinculadas al sector productivo de la región. Presentar la relación de estudiantes que desarrollan proyectos de investigación, visitas técnicas, prácticas, estancias y estadías en el sector productivo, así como oficios de asignación, cartas de aceptación, informes, que por lo menos representen el 40% de la matrícula.

Criterio 2. Seguimiento de Egresados

Indicador 3. ¿Se cuenta con mecanismos para incorporar los resultados de las encuestas de seguimiento de egresados a la reestructuración del plan de estudios?

Presentar el análisis de los resultados de las encuestas que se realizan tanto a egresados como a empleadores así como de su impacto a efecto de llevar a cabo, en caso de ser necesario, la reestructuración del plan de estudios, podrán presentar las modificaciones realizadas al plan de estudios (si hubo modificaciones).

Criterio 3. Intercambio Académico

Indicador 4 ¿Se participa en redes de colaboración nacionales y extranjeras que fortalezcan al programa académico?

Comprobar la participación de profesores y/o estudiantes en redes de colaboración tanto nacionales como internacionales relacionadas con la carrera, a fin de incrementar el nivel académico con base al intercambio de experiencias y conocimientos educativos. Presentar listados de redes de colaboración, los proyectos o trabajos realizados en estas redes (avances o trabajos terminados) redes académicas con colegios y asociaciones.

Criterio 6. Extensión

Indicador 1. ¿Cómo mínimo se tienen 15 proyectos de extensión?, entre otros Educación continua, Servicio Externo (Asesorías, Clínicas, Conferencias y Proyectos Especiales que permiten obtener recursos financieros adicionales), Centros de lenguas extranjeras, Servicios Comunitarios Gratuitos, Difusión Cultural, Obra Editorial.

Presentar como evidencia el programa de Educación continua los Acuerdos para efectuar labores de servicio a la comunidad, docentes y estudiantes participantes (consultorías, asesorías, clínicas empresariales), Proyectos especiales, Cursos de

lenguas extranjeras operados, Programa de Servicio Social operado con los sectores público, privado y social, Programa de prácticas profesionales y asegurar que se presente al menos 15 proyectos.

CATEGORÍA 8. INVESTIGACIÓN

Criterio 3. Difusión de la Investigación

Indicador 3. ¿Cómo mínimo se han premiado tres investigaciones en los cinco últimos años que apoyen el programa evaluado?

Motivar y apoyar a los profesores de la carrera a que participen en concursos, ya sea nacionales o extranjeros, con sus trabajos de investigación con el propósito de que sean reconocidos y premiados, incluso participar por bolsas económicas. Presentar la evidencia de la premiación de al menos tres investigaciones en los últimos tres años.

Criterio 4. Impacto de la Investigación

Indicador 1. ¿Se cuenta con mecanismos e instrumentos que permitan transferir los resultados de la investigación para el avance tecnológico (generación de patentes) y el mejoramiento social del entorno?

Realizar proyectos de investigación y darle posterior desarrollo dentro del programa académico evaluado, que cuente con mecanismos e instrumentos que permitan transferir los resultados de la investigación para el avance tecnológico (generación de patentes) y el mejoramiento social del entorno.

Indicador 2. ¿Se cuenta con mecanismos e instrumentos que permitan incorporar las innovaciones educativas producto de la investigación, para la mejora de la práctica docente y el desarrollo curricular?

Generar apoyos para contar con mecanismos e instrumentos que permitan incorporar las innovaciones educativas, los productos generados por la investigación, para la mejora de la práctica docente y el desarrollo curricular. Presentar como evidencia la relación de productos y de innovaciones educativas obtenidas y resultados que hayan coadyuvado en la mejora del quehacer docente y del plan de estudios.

CATEGORÍA 9. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

Criterio 1. Infraestructura

Indicador 1. ¿Se cuenta con la infraestructura física adecuada para el desarrollo de las actividades académicas como: aulas, talleres, laboratorios y cubículos?

Se recomienda realizar un programa de acondicionamiento y modernización de espacios dedicados a las actividades académicas dentro del programa evaluado a fin de poder contar con espacios modernos con mobiliario adecuado a las necesidades actuales para una adecuada práctica docente.

Indicador 3. ¿Se operan programas formales para el mantenimiento preventivo de la infraestructura física y los equipos, así como atención al mantenimiento correctivo?

Implementar un programa de mantenimiento tanto preventivo como correctivo en las áreas de edificios, muebles, equipo de cómputo y áreas verdes, así como las instalaciones equipadas en cada salón, oficina y demás servicios que se den, llevando un control por equipo o departamento que se asigna, fechas y responsables oficialmente. Presentar los programas de mantenimiento y los registros de atención.

Criterio 2. Equipamiento

Indicador 1. ¿Se cuenta con equipos de cómputo adecuados para el desarrollo de las actividades de los docentes?

Se recomienda realizar un programa de equipamiento y suministro de mobiliario y equipo para profesores del programa a fin de que tengan los recursos mínimos necesarios asignados por la Universidad para poder realizar sus actividades académicas.

Indicador 5. ¿Se cuenta con sistemas y equipos de comunicación adecuados?

Se recomienda realizar un diagnóstico de necesidades de equipo de comunicación para efectos de prestar un mejor servicio a la comunidad estudiantil del programa. Presentar inventario de equipo por áreas, resguardos de la persona a quién se le entrega y responsable, y actualizar sus equipos.

**CATEGORÍA 10. GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Y FINANCIAMIENTO**

Criterio 1. Planeación, Evaluación y Organización

Indicador 5. ¿Se efectúan al finalizar el ciclo escolar evaluaciones integrales relativas a las metas planteadas y los resultados alcanzados que permitan la toma de decisiones?

Hacer el seguimiento y evaluación integral sobre el cumplimiento de metas y resultados alcanzados, documentando dicho proceso. Presentar como evidencia resultados o avances de auditoría operacional, evaluaciones por ciclo escolar, Informes de resultados, por mencionar algunos.

Indicador 6. ¿Se efectúan evaluaciones periódicas del entorno e impacto social? Mostrar resultados.

Realizar evaluaciones periódicas del entorno y del impacto social y mantenerse en permanente contacto para ser retroalimentada en cuanto al impacto que están teniendo sus alumnos y egresados con los diferentes actores del entorno social mediante instrumentos como seguimientos de egresados, encuestas de empleabilidad tanto a recién egresados como a empleadores. Presentar como evidencia procedimiento del seguimiento de egresados, encuestas aplicadas.

Criterio 2. Recursos Humanos, Administrativos, de Apoyo y Servicios

Indicador 3. ¿Existen en operación programas para la capacitación y desarrollo del personal administrativo, de apoyo y de servicios?

Elaborar un programa formal de capacitación y desarrollo para el personal administrativo de apoyo y servicios, que contenga alcance, objetivos, la programación de cursos. Presentar como evidencia el programa de capacitación y listas de asistencia

Indicador 5. ¿Opera un programa de Estímulos y Reconocimientos al Desempeño del Personal Administrativo, de Apoyo y de Servicios?

Se sugiere establecer un programa de estímulos y reconocimientos al desempeño para personal administrativo, de apoyo y servicios, documentar con listas, evaluaciones, premios y reconocimientos otorgados.

Criterio 3. Recursos Financieros

Indicador 1. ¿El porcentaje de los ingresos propios generados (educación continua, asesorías, cursos de lenguas extranjeras, inscripciones, cuotas, entre otros) dentro del ingreso total es mínimo del 20%?

Se sugiere diseñar un programa de educación continua que les permita generar ingresos propios, ofrecer cursos, asesorías, capacitación. Elaborar tabla estadística que muestre la distribución porcentual de los ingresos propios respecto al total de recursos financieros.

Indicador 2. ¿El porcentaje de donativos dentro del presupuesto anual, es al menos de un 5% (en especie, servicio o efectivo)?

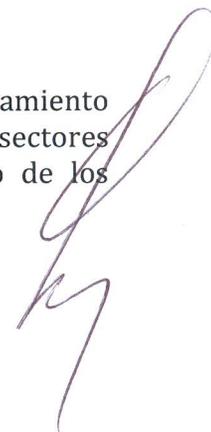
Crear mecanismos donde al menos un 5% por ciento se promueva en donativos estos puede ser; en especie, servicio, además del efectivo, con el fin de apoyar al programa académico

Indicador 3. ¿El porcentaje de ingresos derivados de proyectos especiales dentro del presupuesto total es de un 5% como mínimo?

Crear mecanismos donde al menos un 5% del total de los ingresos se generen por proyectos especiales estos puede ser; actividades de extensión, consultorías, cursos. Presentar tabla estadística en la que se muestre este porcentaje respecto al total de ingresos.

Indicador 4. ¿Se cuenta con financiamiento externo?

Solicitar apoyo de las autoridades correspondientes para buscar financiamiento externo, en su caso, crear proyectos de financiamiento con los diferentes sectores público, privado y social, que generen apoyos paralelos, en el desarrollo de los estudiantes, docentes y del mismo programa académico.



FL/EAB